



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Préfecture du Gard

**PROJET**

Direction Départementale des  
Territoires et de la Mer

# Plan départemental de protection des forêts contre les incendies

## 2012 - 2018

Approuvé par arrêté préfectoral n° \_\_\_\_\_ du \_\_\_\_\_ 2012

Sommaire	Page
<i>Préambule</i>	
<b>Le contexte réglementaire</b>	3
<i>Introduction</i>	
<b>RAPPORT DE PRESENTATION</b>	
1 <i>1 Les bases et la méthode de travail</i>	
<b>1-1 L'évaluation du PDPFCI 2005-2011</b>	4
<b>1-2 Les missions d'audit</b>	10
<b>1-3 La rédaction du nouveau plan</b>	12
2 <i>2 Le risque incendie de forêt dans le Gard</i>	14
<b>2-1 Etat des lieux : le Gard forestier</b>	15
<b>2-2 Les régions forestières du Gard : diagnostic par massifs</b>	16
<b>2-3 Bilan des incendies 2005-2011</b>	19
<b>2-4 Les causes des incendies de forêt</b>	25
<b>2-5 Les mesures réglementaires préventives</b>	27
<b>DOCUMENT D'ORIENTATION</b>	
1 <i>Plan d'action : enjeux et objectifs stratégiques</i>	28
<b>1.1 Connaître le risque – informer le public</b>	28
<b>1.2 Préparer le terrain pour la surveillance et la lutte</b>	33
<b>1.3 Réduire la vulnérabilité</b>	44
<b>1.4 Organiser le dispositif prévento-curatif</b>	49
2 <i>Fiches action</i>	60
<i>Annexes</i>	
<i>Bibliographie</i>	
<i>Glossaire</i>	

## **Préambule**

### **Contexte réglementaire**

L'ordonnance n°2012-92 du 26 janvier 2012 relative à la partie législative du code forestier, prise sur le fondement de la loi du 27 juillet 2010 de modernisation de l'agriculture et de la pêche, a procédé à la recodification du code forestier applicable au plus tard le 1er juillet 2012.

Cette recodification intervient à droit constant à deux exceptions près : des clarifications sont apportées en matière de défense et de lutte contre les incendies de forêt ; l'ordonnance supprime certains particularismes du droit pénal applicables en matière forestière qui ne se justifiaient plus.

L'élaboration d'un plan départemental de protection des forêts contre les incendies dans les départements réputés exposés au risque d'incendie figure désormais à l'article L.133-2 du code forestier recodifié.

Le présent document, établi pour la période 2012-2018, fait suite au PDPFCI 2005-2011.

Son élaboration s'est appuyée sur :

- l'évaluation du plan 2005-2011,
- les recommandations formulées par la mission interministérielle sur le Changement climatique et extension des zones sensibles aux feux de forêts (juillet 2010), cf p.10,
- les recommandations de l'audit sur la mise en œuvre de la politique de prévention des risques naturels et hydrauliques dans le Gard (rapport de juin 2010).

Cette élaboration a été conduite au cours du premier semestre 2012 par la Direction Départementale des Territoires et de la Mer (DDTM).

## **Introduction**

Le présent plan pour la période 2012-2018 a pour dénomination Plan Départemental de Protection des Forêts Contre les Incendies (PDPFCI).

Les objectifs stratégiques du précédent plan sont confirmés quoique reformulés.

Dans un souci de lisibilité, et conformément aux recommandations issues de l'évaluation du plan précédent, il contient un nombre plus réduit d'objectifs opérationnels et d'actions.

Ce ciblage des interventions vise également à faciliter la mise en œuvre opérationnelle du plan par le partenariat à quatre – DDTM-CG30-SDIS-ONF – qui est confirmé dans sa constitution. Ce partenariat est élargi à d'autres structures en fonction des actions conduites.

# RAPPORT DE PRESENTATION

## 1 Les bases et la méthode de travail

### 1.1 L'évaluation du PDPFCI 2005-2011

L'évaluation du précédent plan a été réalisée au cours de l'année 2011 par la DDTM du Gard avec l'appui des bureaux d'études MC2 Consultants et du bureau d'études forestier If consultants.

La synthèse du rapport d'évaluation et les recommandations qui en sont issues, validées par la sous-commission feux de forêt réunie le 27 janvier 2012, sont ici présentées.

#### SYNTHÈSE DE L'EVALUATION DU PDPFCI 2005-2011

Les analyses effectuées lors de l'évaluation ont conduit à proposer des pistes de réflexions pour nourrir l'élaboration du Plan 2012-2018. Ces pistes ont été approfondies au cours d'un atelier avec le Groupe de contact, élargi à des agents porteurs d'une vision de terrain et à la DPFM. Les recommandations de l'évaluation précisées dans ce document concluent ces réflexions.

#### CONTEXTE ET OBJECTIFS

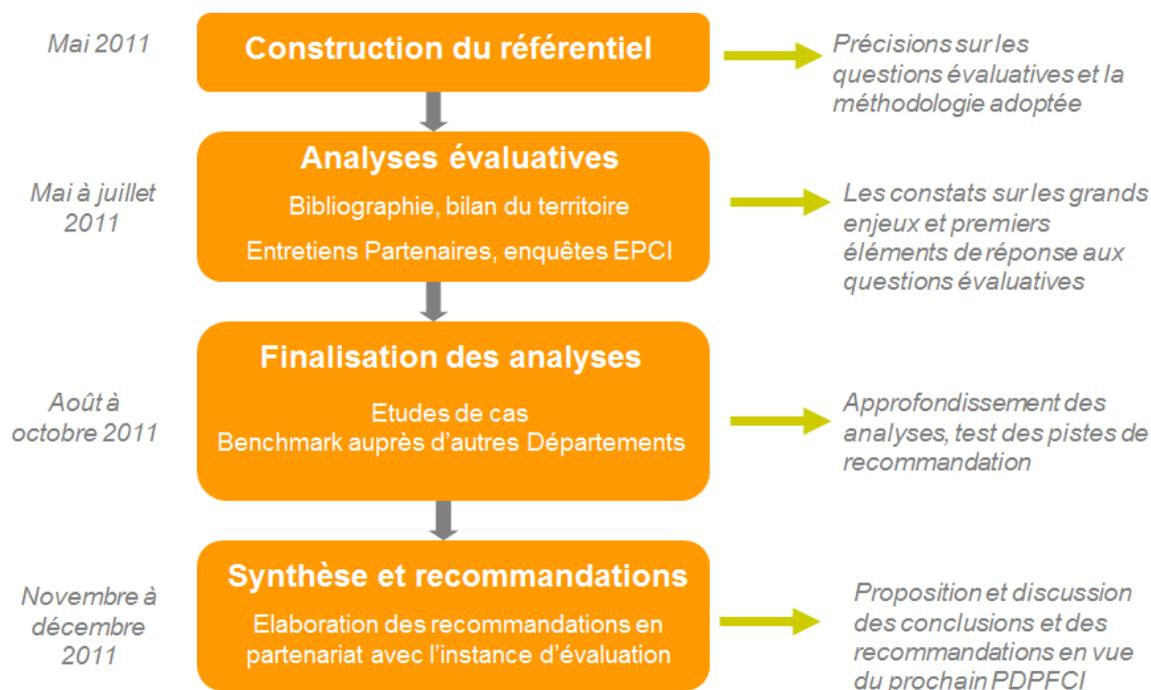
Le Plan Départemental de Protection des Forêts Contre l'Incendie (PDPFCI) 2005-2011 du Gard arrivant à son terme, la Direction Départementale des Territoires et de la Mer du Gard (DDTM 30) a souhaité évaluer sa mise en œuvre, avec l'objectif d'en tirer des enseignements pour la préparation du nouveau Plan.

Cette évaluation comportait à la fois des questions évaluatives ciblées, relatives à l'équipement des forêts et au dispositif de surveillance des massifs, et d'autres de nature plus transverse, relatives à la valeur ajoutée du partenariat, à la cohérence interne du Plan et à son efficience (le service rendu est-il à la hauteur des moyens alloués ?).

Elle a donc concerné prioritairement les axes B « Préparer le terrain pour la surveillance et la lutte » et D « Coordination opérationnelle » du PDPFCI, qui constituent les principaux postes de dépense du plan, le bilan des axes A et C étant déjà connu par les pilotes du Plan.

## MÉTHODE DE L'ÉVALUATION

L'évaluation s'est déroulée de mai à décembre 2011, dans une démarche progressive visant à partager pas à pas les analyses et à construire des recommandations opérationnelles, de la façon suivante :



Les études de cas, qui visaient à recueillir le point de vue des acteurs locaux, ont été menées dans trois massifs témoins : Sommiérois, Pin Maritime Sud et Garrigues de Nîmes.

Le benchmark a concerné cinq départements voisins : Vaucluse, Lozère, Var, Hérault, Bouches-du-Rhône. Les principaux enseignements de l'évaluation

## LA VALEUR AJOUTÉE DU PARTENARIAT

Le pilotage partenarial du PDPFCI par quatre structures (DDTM, Conseil général, SDIS et ONF) fonctionne bien. Les échanges entre ces acteurs sont fréquents, en particulier durant la période estivale, permettant une mise en œuvre concertée du Plan. Certains acteurs jugent cependant que les modalités de pilotage sont insuffisamment formalisées (concernant les modalités de prise de décision, l'initiative des réunions, ...). Ce constat prend toute son importance dans un contexte de réorganisation de plusieurs structures partenaires et donc de changement d'interlocuteurs.

La mise en œuvre du Plan s'appuie sur un partenariat technique élargi, notamment au sein des groupes de travail. Parmi les acteurs mobilisés, certains (Syndicat de la Forêt Privée, ONCFS, ...) estiment que le pilotage à 4 limite leur implication, alors qu'ils sont concernés par la DFCI.

Sur le plan financier, l'évaluation a montré la bonne complémentarité des moyens mobilisés par les partenaires sur les différents axes et donc l'efficacité du Plan. On peut noter une tendance générale à la baisse de ces financements.

## LA COHÉRENCE INTERNE DU PDPFCI

Le Plan, élaboré de façon participative, est jugé fédérateur et complet : il fournit « toutes les armes » pour mener à bien la politique DFCI. Quelques acteurs ont cependant insisté sur la nécessité pour l'élaboration du prochain Plan d'envisager l'ajout de nouveaux thèmes (gestion préventive des interfaces, sylviculture préventive, autoprotection, ...), et de tenir compte des évolutions du contexte en matière de DFCI (réforme des collectivités, réchauffement climatique, ...).

Dans sa construction, le Plan présente une certaine lourdeur, avec des formulations peu explicites de la stratégie, des objectifs et des actions et dans certains cas, des redondances. En conséquence, le Plan est peu utilisé.

S'il est bien connu par les partenaires départementaux, il l'est beaucoup moins des acteurs locaux qui ne connaissent donc pas la stratégie départementale.

Enfin, les actions menées et les résultats du Plan sont peu connues, y compris par les acteurs départementaux.

## L'EFFICIENCE DU PDPFCI

Concernant le pilotage du PDPFCI, le benchmark conforte le mode partenarial gardois et l'intérêt d'échanges fréquents entre les partenaires.

Les ressources mobilisées par le Gard pour la surveillance estivale sont « dans la moyenne » comparées aux autres départements et semblent cohérentes avec sa situation. Dans un contexte de baisse des moyens, leur optimisation est un sujet de réflexions dans la plupart des départements. Pour cela, on observe le besoin général d'une meilleure visibilité sur la mobilisation des outils de surveillance.

La question du niveau d'équipement DFCI souhaité pour le futur est également posée. Le Gard a fait le choix d'une gestion de proximité (communale / intercommunale), mais la gestion à l'échelle départementale peut présenter l'intérêt d'une meilleure cohérence de l'entretien des équipements et d'une mutualisation des moyens. Les entretiens montrent qu'il est important de rechercher une solidarité de massif pour assurer une bonne mise en œuvre des travaux, et une meilleure articulation avec les politiques forestière locales.

Concernant la normalisation, les difficultés rencontrées par l'ensemble des départements ont incité la DPFM à initier une réflexion au niveau zonal pour revoir les critères relatifs aux plateformes et au débroussaillage latéral. Dans plusieurs départements, des réflexions sont en cours pour réduire le réseau compte tenu des moyens disponibles pour le maintien de la mise aux normes, et pour hiérarchiser les équipements à mettre aux normes, dans une réflexion à l'échelle départementale, puis de massif.

## L'EFFICACITÉ DU RÉSEAU STRUCTURANT D'INTÉRÊT DFCI

L'évaluation met en évidence un décalage entre le réseau structurant validé dans les PMPFCI (plans de massif pour la protection des forêts contre l'incendie) et les moyens dédiés à la normalisation et à l'entretien de ce réseau. Ce décalage tient notamment au mode de désignation du réseau, qui a pour principaux points faibles un manque de vision de terrain et de choix politiques et une concertation limitée.

Le faible taux de normalisation est donc dû à la fois à des objectifs trop ambitieux, et à des difficultés de mise en œuvre sur le terrain.

L'utilisation du réseau n'est pas connue de façon précise, mais les principaux acteurs locaux de la DFCI interrogés (pompiers, patrouilleurs, ...) disent utiliser toutes les pistes, qu'elles soient normalisées ou non.

Par contre, l'utilisation des citernes fait débat (mise aux normes difficile, qui ne fait pas partie des priorités des EPCI).

Globalement, l'évaluation met en évidence un manque de visibilité sur l'état et l'utilisation du réseau.

#### **L'EFFICACITÉ DE LA MAÎTRISE D'OUVRAGE DES ÉQUIPEMENTS DFCI**

La gestion des équipements est hétérogène d'un EPCI (établissements publics de coopération intercommunale) à l'autre, et les réalisations sont souvent en deçà des objectifs fixés. De nombreux freins ont été évoqués pour expliquer cette situation : moyens humains et financiers limités, statut juridique des pistes, coopération difficile entre collectivités, absence de planification des actions, ... Les territoires plus dynamiques bénéficient d'un élu/technicien mobilisé ou d'un appui technique efficace.

Le transfert de l'appui technique ONF au Conseil Général est vu comme une opportunité pour renforcer la cohérence, mais il soulève des craintes chez les collectivités (déficit de proximité).

Si l'échelle de l'EPCI est jugée par ces structures comme un niveau de gestion adapté, le grand nombre de maîtres d'ouvrage rend difficile la mise en cohérence des actions. Par ailleurs, le décalage entre le périmètre des PMPFCI et les limites administratives gêne la mise en place d'une stratégie de massif. La réforme des intercommunalités génère à la fois des craintes (éloignement du terrain et passage de la DFCI derrière d'autres priorités) et des attentes (réduction du nombre de maîtres d'ouvrages et renforcement des structures).

#### **L'EFFICACITÉ DU DISPOSITIF DE SURVEILLANCE**

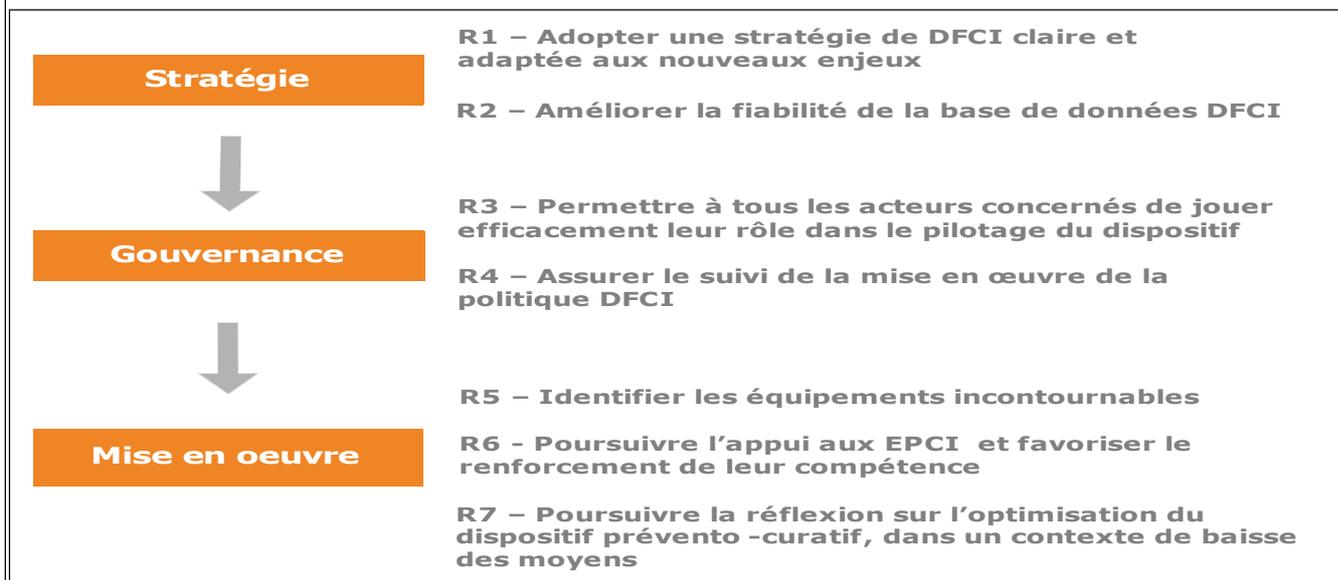
La stratégie de surveillance adoptée dans le Gard est clairement définie dans le PDPFCI, et des moyens financiers importants sont consacrés à sa mise en œuvre.

Globalement, ce dispositif est jugé efficace avec une bonne complémentarité des outils mobilisés.

On note cependant des interrogations concernant l'efficacité des tours de guet (une étude à ce sujet est en cours) et des craintes sur le devenir de ce dispositif, dans un contexte de réduction des moyens (l'agrandissement des zones de patrouilles non armées en constitue l'une des premières conséquences).

## LES RECOMMANDATIONS DE L'EVALUATION

Les recommandations proposées suite à ces constats concernent tous les aspects du plan du niveau stratégique au niveau opérationnel et s'articulent de la façon suivante :



### **R1 – Adopter une stratégie DFCI claire et adaptée aux nouveaux enjeux**

Le Plan actuel n'explicite pas la stratégie DFCI et ne permet pas de faire le lien entre les actions et les enjeux. Pour une meilleure lisibilité de la stratégie, le prochain Plan devrait être davantage structuré en explicitant les liens entre enjeux – axes - objectifs – actions. Les enjeux doivent être identifiés en tenant compte des évolutions de contexte.

Il devra également être simplifié en éliminant les redondances observées dans le précédent, en regroupant les actions dont les objectifs sont proches ou similaires et en formulant des intitulés clairs et précis des fiches-actions.

Enfin, pour que cette stratégie soit mieux connue et partagée par tous les acteurs concernés, davantage de communication est nécessaire tout au long de la mise en œuvre (diffusion de fiches synthétiques, réunions de présentation du Plan, ...).

### **R2 – Améliorer la fiabilité de la base de données DFCI**

L'évaluation a mis en évidence des problèmes de remontée d'information et de renseignement de la base de données DFCI, qui empêchent les pilotes du Plan de connaître précisément l'état du réseau. Cet outil n'est pas utilisé pour appuyer le pilotage du Plan alors qu'il pourrait donner des éléments d'information précis sur son efficacité.

Il s'agit de garantir la fiabilité de la BD DFCI et sa mise à jour, pour en faire un véritable

outil de pilotage. Cela permettra en particulier d'améliorer la connaissance des équipements, de leur état et de leur utilisation.

Pour ce faire, les modalités de renseignement de la base de données doivent être revues dès l'élaboration du nouveau Plan, pour qu'elle soit fiable et actualisée.

Elle doit aussi être harmonisée avec la base zonale en se rapprochant du Pônt (Pôle Nouvelles Technologies de l'Entente interdépartementale pour la forêt méditerranéenne).

### ***R3 – Permettre à tous les acteurs concernés de jouer efficacement leur rôle dans le pilotage du dispositif***

Le mode de gouvernance adopté dans le Gard fonctionne bien, mais les réorganisations des structures partenaires et le turn-over du personnel se traduisent par un brouillage des rôles et des responsabilités dans le pilotage. En conséquence, un plus grand formalisme est nécessaire. Les modalités de gouvernance devront être explicitées dans un règlement intérieur ou dans un chapitre dédié du PDPFCI.

Par ailleurs, face aux attentes exprimées par certains acteurs pour élargir le partenariat, et dans une approche multifonctionnelle de la forêt, le prochain Plan devra prévoir la mise en place d'instances à géométrie variable, ainsi que des groupes de travail adaptés.

### ***R4 – Assurer le suivi de la mise en œuvre de la politique DFCI***

Pour une meilleure visibilité sur l'avancement des fiches-actions un dispositif de suivi efficace (indicateurs et procédures) devra être mis en place dès l'élaboration du prochain Plan (redéfinition des indicateurs, déclinaison des indicateurs par massif, mise en place d'outils de suivi des actions de surveillance estivale, ...).

Un examen de l'avancement des actions doit être inscrit à l'ordre du jour des réunions départementales et des commissions Feux de forêt.

### ***R5 – Identifier les équipements incontournables***

L'évaluation a mis en évidence le décalage entre le réseau structurant identifié dans les PMPFCI et les moyens dédiés à sa normalisation et son entretien. Pour un meilleur dimensionnement du réseau, il convient de normaliser les critères pour définir les équipements « incontournables » lors de l'élaboration du prochain Plan. Il s'agit également d'améliorer la qualité des études lors de l'élaboration des PMPFCI pour garantir la pertinence et la faisabilité des objectifs de gestion des équipements, en précisant le cahier des charges type. Enfin, la révision des plus anciens PMPFCI doit être inscrite dans le Plan.

### ***R6 – Poursuivre l'appui aux EPCI et favoriser le renforcement de leur compétence***

Plusieurs obstacles à la bonne gestion des équipements ont été relevés ; il convient de mettre en place les actions permettant de les lever, par exemple :

- Pré voir une fiche action sur le renforcement de l'efficacité des maîtres d'ouvrage,
- Revoir le périmètre des massifs afin de faciliter la mise en œuvre des travaux,
- Communiquer auprès des collectivités par le biais des appuis techniques (sur la DFCI, sur la marche à suivre en cas de difficultés techniques, ...).

L'avancement des PMPFCI doit être examiné lors des réunions départementales de pilotage pour permettre un ajustement des objectifs en cas de difficultés de réalisation.

## **R7 – Poursuivre la réflexion sur l'optimisation du dispositif préventif-curatif, dans un contexte de baisse des moyens**

L'utilité de certains outils fait débat (tours de guet, patrouilles vertes, points d'eau) et des études sont en cours pour apporter des éléments de jugement plus précis. En appui sur ces études, les pilotes doivent donc prévoir une réunion dédiée lors de l'élaboration du prochain Plan, pour apporter une réponse collective à ces questions.

Dans un contexte de baisse des moyens, il convient enfin de réfléchir à leur optimisation (évolution des fonctions des patrouilleurs, mutualisation interdépartementale, ...).

### **1.2 Les missions d'audit**

Deux missions d'audit ont concerné la DFCI dans le Gard :

- **une mission interministérielle** (ministère de l'agriculture, ministère de l'intérieur et ministère de l'écologie, coordonnée par le Conseil Général de l'Alimentation, de l'Agriculture et des espaces ruraux) intitulée "Changement climatique et extension des zones sensibles aux feux de forêts" a été constituée en fin d'année 2008 pour répondre à la demande exprimée, dans la lettre de mission du 5 Novembre 2008, par les trois ministres en charge de l'Écologie, de l'Intérieur et de l'Agriculture. Les objectifs de cette mission étaient :

- d'analyser les conséquences du changement climatique dans les décennies à venir (2030-2050) sur l'aléa feux de forêts,
- d'analyser l'extension probable des zones sensibles sur le territoire métropolitain
- et de faire les propositions nécessaires pour permettre au gouvernement de préparer ces échéances.

La mission a travaillé sur les territoires à forte sensibilité feux de forêts (arc méditerranéen prioritairement, Gard en particulier) et sur 4 axes ; ses conclusions ont été les suivantes (rapport de juillet 2010) :

- l'évolution climatique : l'indice IFM (indice forêt météo) est un bon indicateur de la propension à l'éclosion et la propagation des feux de forêts, et la situation devient critique dès qu'il dépasse la valeur 14. Des simulations cartographiques sont faites qui peuvent paraître inquiétantes.

- la sensibilité de la végétation est liée à l'apport hydrique qui peut devenir problématique à partir de 2040.

- les coûts de la DFCI : d'un demi milliard d'Euros/an en France, la part de l'Etat passant en 20 ans (1988-2008) de 62 % à 35 % de l'ensemble des dépenses de lutte et de prévention, alors que celle des collectivités territoriales passe de 30 % à près de 60 %.

La mission met en évidence la grande efficacité et l'efficacité de la stratégie et des politiques mises en oeuvre depuis une vingtaine d'années.

- les recommandations finales : pour anticiper le fait que les surfaces sensibles vont passer de 1/3 à 1/2 de la surface forestière métropolitaine, il est préconisé d'améliorer la prévision, l'aménagement du territoire, et de renouveler les moyens aériens.

**- une mission centrée sur le Gard** : intitulée "audit de la mise en œuvre de la politique de prévention des risques naturels et hydrauliques dans le Gard". Le rapport conclusif de cet audit, en date de juin 2010, a donné pour la DFCI dans le Gard les 12 recommandations suivantes :

1. la mission recommande, à l'occasion de la révision du plan départemental de protection des forêts contre les incendies (PDPFCI), une **explicitation des méthodes** employées par l'Etat pour **caractériser l'aléa** incendie de forêt à différentes échelles dans le département du Gard.
2. la mission recommande **d'engager dès 2010** la préparation du **processus d'évaluation du PDPFCI** à achever en 2011. Pour l'avenir, la sélection d'un nombre réduit d'actions prioritaires et le suivi effectif des indicateurs correspondants lui paraît souhaitable.
3. la mission recommande de veiller au maintien d'une **compétence forestière** au sein des cadres supérieurs des services de l'Etat dans le département du Gard.
4. la mission recommande de **réévaluer la pertinence** de l'adaptation, définie par l'arrêté préfectoral, du périmètre de **débroussaillage autour d'une construction**.
5. la mission encourage la DDTM à **repandre les plans de contrôle** du débroussaillage sur la base de la nouvelle définition du débroussaillage qu'a proposé le groupe de contact.
6. la mission recommande qu'à l'occasion de la révision du PDPFCI, **les obligations de débroussaillage soient réexaminées** et que soit envisagé un alignement sur les obligations retenues le long des voies départementales (traversées des coupures stratégiques et voies identifiées par les plans de massif).
7. la mission encourage la DDTM à **obtenir rapidement de RTE la réalisation d'une étude spécifique** sur les risques d'incendie de forêt susceptible d'être approuvée.
8. la mission recommande de **généraliser la procédure automatisée d'institution des servitudes** afférentes aux pistes DFCI.
9. la mission recommande, dans le cadre de la révision du PDPFCI, une action **d'identification et de confortation des zones agricoles en position d'interface** entre la forêt et l'urbanisation.
10. la mission recommande que **l'aménagement de l'interface ville-forêt soit intégré dans l'enveloppe** physique et financière des nouvelles opérations d'urbanisme et que l'autorisation de défrichement de l'opération soit conditionnée à la réalisation de cet aménagement.
11. la mission recommande, dans le cadre de la révision du PDPFCI, **une évaluation des objectifs et des moyens mobilisables à moyen terme en matière de surveillance** en privilégiant les dispositifs techniques économes en personnels
12. la mission recommande de **mener à leur terme les PPRIF prescrits, de limiter la prescription de nouveaux** et de porter la priorité, en coopération avec le Conseil Général, sur une politique de prise en compte du risque d'incendie de forêt dans les documents d'urbanisme (SCOT, PLU), encadrée par le PDPFCI et les plans de massif.

## 1.3 La rédaction du nouveau plan

### Bases juridiques

Les plans de protection contre les incendies prévus par l'article L.133-2 du code forestier recodifié se situent dans la continuité des plans initialement prescrits par l'union européenne (ex règlement CEE n°215/92).

La circulaire interministérielle du 26 mars 2004 (Référence : Ministère de l'Agriculture de la pêche de l'alimentation et des affaires rurales - n° DGFAR/SDFB/2004-5007) précise les principes directeurs d'élaboration ainsi que le contenu du plan de protection contre les incendies.

Elle met l'accent sur les coordinations nécessaires à son élaboration.

Le présent document, conformément aux dispositions du code forestier comme prévu par les textes (R133-3 pour le rapport de présentation et R133-4 pour le document d'orientation) se compose de deux parties :

- un rapport de présentation décliné en une première partie donnant les bases de la méthode de travail, une deuxième partie donnant un diagnostic du territoire et un bilan et analyse des incendies survenus de 2005 à 2011,
- un document d'orientation composé d'un premier document d'analyse par thèmes d'objectifs, et d'un ensemble de fiches action donnant pour chaque item les actions envisagées, les organismes associés les coûts prévisibles et les indicateurs.

### Méthode de travail pour l'élaboration du PDPFCI

L'élaboration du PDPFCI revient à la Direction Départementale des Territoires et de la Mer en tant que service représentant le Préfet dans le Gard pour le pilotage de la politique de protection contre les incendies de forêt.

La méthode de travail retenue par la DDTM repose sur un partenariat actif au niveau départemental, en particulier entre la DDTM, le SDIS, l'ONF et le Conseil Général. Plus largement, selon les thèmes traités dans le plan, la concertation a été élargie à d'autres partenaires : ONCFS, forces de l'ordre, Cofor (communes forestières Languedoc-roussillon), chambre d'agriculture, CRPF, Syndicat des Propriétaires Forestiers, DRAAF, ...

En définitive, la rédaction du plan a consisté à synthétiser et à mettre en forme un certain nombre de réflexions ou de pratiques en cours, et à développer de nouvelles perspectives sur la base des recommandations du rapport de l'évaluation du plan précédent.

Plusieurs réunions thématiques organisées par la DDTM avec les partenaires compétents ont permis de nourrir la rédaction des fiches actions du plan départemental (cf. liste des principales réunions en annexe 1).

## Déroulement de la consultation

Dans une première phase de consultation informelle, les principaux partenaires techniques des membres du groupe de contact DFCI du Gard (SDIS, Conseil Général, ONF, et DDTM) ont été réunis et concertés.

Puis, conformément à l'article R.133-7, R133-8 et R133-9 du code forestier, les consultations nécessaires ont été réalisées avant l'approbation du plan départemental par le Préfet, de la manière suivante :

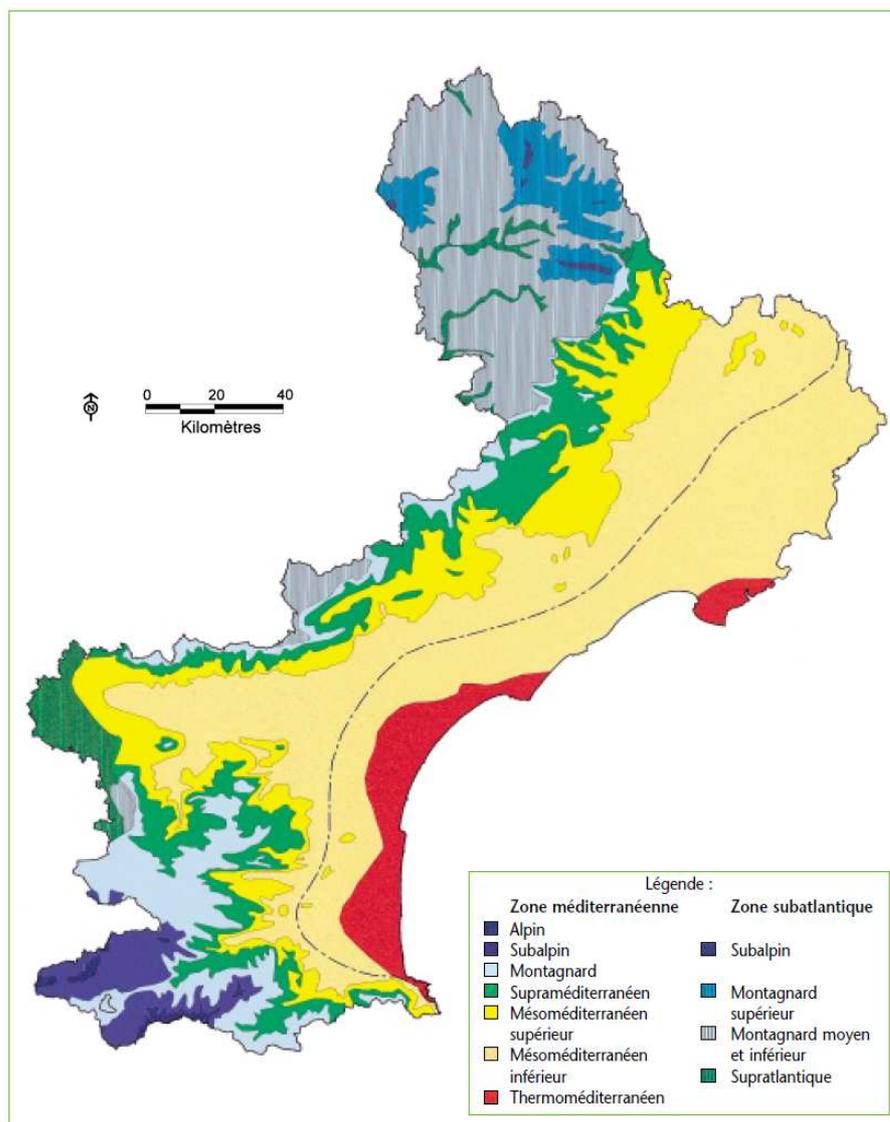
- Commission consultative départementale de sécurité et d'accessibilité et Commission régionale de la forêt et des produits forestiers : consultation écrite sur le projet de plan le [ ] avec possibilité pour les membres de télécharger ou de consulter le document intégral sur le site Internet de la Préfecture du Gard, avec un délai de 2 mois pour avis.
- Sous commission départementale contre les risques d'incendie de forêt, lande, maquis, garrigue : envoi du projet de plan aux membres le [ ], présentation à la en sous-commission le [ ] avec un délai de 2 mois pour avis des membres.
- Collectivités territoriales concernées et à leurs groupements : consultation écrite sur le projet de plan le [ ] avec possibilité pour les membres de télécharger ou de consulter le document intégral sur le site Internet de la Préfecture du Gard, avec un délai de 2 mois pour avis.

En outre, il faut relever qu'à partir du [ ] et jusqu'à la date de l'approbation par arrêté préfectoral, le projet de plan départemental (ainsi que ses annexes) était accessible sur le site Internet de la Préfecture du Gard, en particulier pour les Etablissements de coopération intercommunale à compétence DFCI et les Communes du Gard .

## *2. Le risque incendie de forêt dans le Gard*

On trouve en Languedoc-Roussillon une gamme riche d'étages de végétation. Ces étages sont présents en quasi totalité dans Gard, à l'exception des étages subalpin et alpin.

## Etages de végétation et limites climatiques en Languedoc-Roussillon



SIG DRAF LR - 1997

Source : E. Le Floch - M. Godron

### 2-1 Etat des lieux : le Gard forestier

#### Principaux indicateurs caractérisant l'espace forestier

Les caractéristiques des formations végétales sont basées sur les données issues de l'inventaire forestier national. Les données les plus récentes résultent des relevés effectués par l'IFN dans le département de 2005 à 2009 (année de référence 2007) et donnent pour le Gard les résultats suivants :

**Forêt :** 248 000 ha soit un taux de boisement pour le Gard de **42 %**

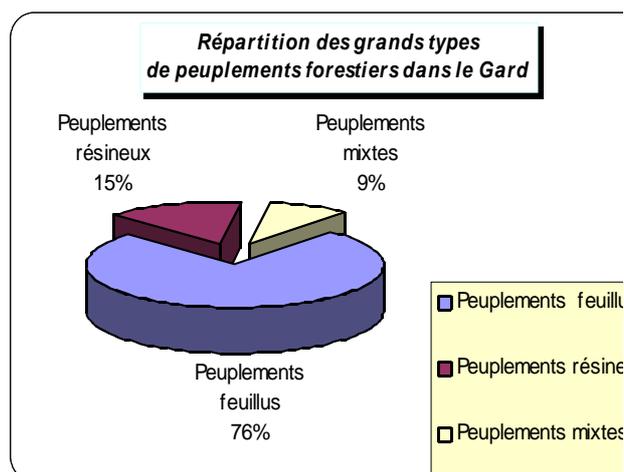
**Landes :** 66 000 ha soit un taux de **11%**

*Plan départemental de protection des forêts contre les incendies 2012-2018 pour le département du Gard*

Répartition des grands types de

peuplements forestiers dans le Gard :

**Feuillus** 188 000 ha soit 76 %  
**Résineux** 37 000 ha soit 15 %  
**Mixtes** 22 000 ha soit 9 %



Compte tenu du changement de définition de la forêt de l'**Inventaire Forestier National** en 2005 (cf encart ci-dessous), il n'est pas possible de donner l'évolution du taux de surfaces boisées à l'échelle départementale pour ces dernières années.

Néanmoins l'**enquête annuelle Terruti** du ministère de l'agriculture (Source = Utilisation du territoire, Teruti-Lucas, séries à partir de 2006 France métropolitaine) donne pour le total "sols boisés + landes" **une progression de 2%** (de 57 à 59%) de 2006 à 2009 pour le Gard.

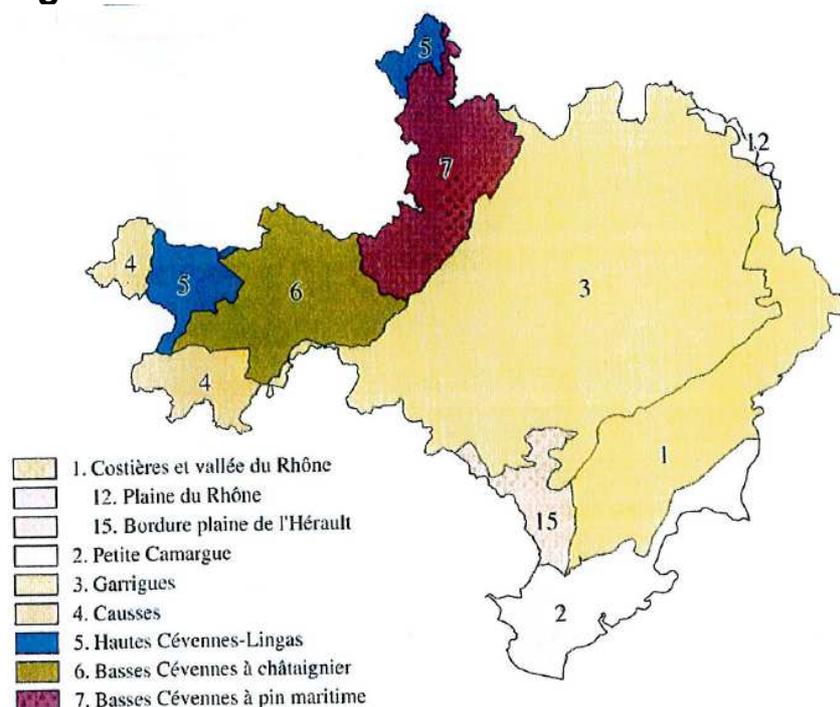
Définition IFN de la forêt jusqu'à 2005	Définition IFN de la forêt à partir de 2005
<p>Un espace est qualifié de forêt s'il répond aux critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- avoir un couvert arboré supérieur à 10 %;</li> <li>- s'étendre sur une surface supérieure à 5 ares;</li> <li>- avoir une largeur minimale de 25 m;</li> <li>- posséder des essences forestières capables de dépasser 7 m de haut.</li> </ul> <p>Une forêt de production est une forêt dont la vocation principale ou secondaire est la production de bois</p>	<p>Une forêt est un territoire avec les critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- avoir un couvert boisé de plus de 10 %;</li> <li>- s'étendre sur une surface supérieure à 50 ares;</li> <li>- avoir une largeur minimale de 20 m;</li> <li>- posséder des arbres pouvant atteindre une hauteur supérieure à 5 m.</li> </ul> <p>Cette définition se rapproche de celle utilisée par la FAO.</p>

Une partie de la zone forestière du Gard Nord et ouest participe de la zone cœur ou de l'aire optimale d'adhésion du parc national des Cévennes : sur ces territoires l'enjeu paysage et patrimoine naturel est important.

## 2-2 – Les régions forestières dans le Gard : diagnostic par massif

L'**Inventaire Forestier National** distingue des «*Régions forestières*» comme une division territoriale où règnent des conditions équivalentes du point de vue forestier et qui présente généralement des types de forêts ou des types de paysage comparables.

## Régions forestières du Gard



**Les garrigues** (Taux de boisement 2005 : 52 %) : cette région occupe toute la partie centrale du département du Gard. Elle s'étend des plaines littorales jusqu'aux premiers contreforts des Cévennes à 300 mètres d'altitude et jusqu'à la montagne de la Serrane à 800 mètres d'altitude au sud-ouest. C'est une succession de plateaux alternant avec des dépressions et des chaînons calcaires (Mont Bouquet à 629 mètres). Les garrigues sont sous l'influence d'un climat typiquement méditerranéen avec des hivers doux et des étés chauds et secs.

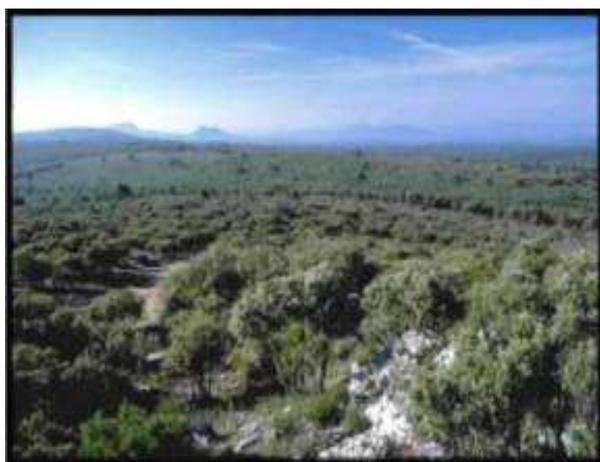


Photo Cemagref

La pluviométrie annuelle moyenne varie de 750 à 1100 mm avec de fortes variations selon les années (797 mm à Nîmes à 130 mètres, 930 mm à Lussan à 250 mètres). Le déficit est fortement marqué en été, les précipitations représentent 15% du total annuel et les pluies tombent, le plus souvent, sous forme d'orages violents. Le mistral est le vent dominant. Les garrigues sont entièrement couvertes par l'étage mésoméditerranéen inférieur (série du pin pignon du pin d'Alep) et mésoméditerranéen supérieur (série du chêne vert). Les risques d'incendie y sont globalement élevés.

**Les Costières et la Vallée du Rhône** (Taux de boisement 2005 : 11 %) : cette région est située au sud et à l'est du département du Gard. On distingue trois sous régions : les Costières zone de transition entre les garrigues et la petite Camargue, la rive droite de vallée du Rhône de Remoulins à Pont Saint Esprit, et à l'ouest la bordure de la plaine de l'Hérault au bord du Vidourle. Cette région est essentiellement agricole, urbaine et touristique. L'altitude n'y dépasse pas 200 mètres. La pluviométrie annuelle varie de 600 à 850 mm avec un déficit hydrique estival fortement marqué.

Cette région est fortement ventée, avec une nette dominance du Mistral. La région est entièrement comprise dans l'étage mésoméditerranéen inférieur, série végétale du pin pignon et du pin d'Alep selon les substrats ainsi que du chêne kermès. Malgré la faible proportion des espaces boisés, la forêt y est très sensible aux incendies.

**La petite Camargue** (Taux de boisement 2005 : 3 %) :



Photo Cemagref

située à l'extrême sud du département, elle constitue la partie occidentale du delta du Rhône. On distingue au nord la petite Camargue fluvio-lacustre constituée des étangs et des marais doux à saumâtres et au sud la petite Camargue laguno-marine constituée de lagunes. Cette région s'étend du bord de la mer méditerranée jusqu'aux rebords des Costières, à une dizaine de mètres d'altitude.

La Petite Camargue bénéficie d'un climat typiquement méditerranéen.

Elle est couverte par deux étages de végétation: l'étage thermoméditerranéen (secteur méditerranéen le plus chaud) au sud et l'étage mésoméditerranéen au nord (série du pin pignon, du chêne liège et du micocoulier). Les précipitations sont comprises entre 600 et 700 mm en moyenne par an avec de fortes variations annuelles et un déficit hydrique estival très marqué.

**Les Causses méridionaux** (Taux de boisement 2005 : 43 %) : cette région est constituée par le Causse de Blandas, le Causse de Campestre, le Causse Bégon et la partie gardoise du Causse noir. C'est un ensemble de plateaux de 800 à 900 mètres d'altitude moyenne entrecoupés par les vallées encaissées de la Vis et de la Virenque. Le climat est contrasté avec des tendances arides très méditerranéennes et des tendances montagnardes.



Photo Cemagref

La pluviométrie varie de 1000 à 1500 mm/an, avec un déficit estival modéré. Les vents dominants proviennent du Nord. Cette région est située dans les étages de végétation supra méditerranéen, (caractérisé par la dominance du chêne pubescent), et montagnard (caractérisé par la présence du hêtre). La sensibilité des forêts de cette région aux incendies est considérée comme relativement faible<sup>1</sup>.

**Les hautes Cévennes - Lingas** (Taux de boisement 2005: 86 %) : dans le Gard, elle s'étend sur les contreforts du mont Lozère (secteur Villefort - Génolhac), sur la montagne du Lingas et sur les pentes de l'Aigoual. Le climat est de type montagnard très humide avec une sécheresse relative en été. La pluviométrie est élevée avec de fortes variations annuelles : 1607 mm à Génolhac à 541 mètres, et plus de 2000 mm au sommet de l'Aigoual. Le déficit estival n'est réellement marqué qu'aux altitudes les plus basses. Compte tenu des variations d'altitudes, on distingue plusieurs étages de végétation du supra méditerranéen (série du chêne pubescent) à l'étage montagnard (série de la hêtraie). Des essences comme

<sup>1</sup> à noter toutefois un important feu de forêt en 2003 sur la partie lozérienne du Causse Méjean  
*Plan départemental de protection des forêts contre les incendies 2012-2018 pour le département du Gard*

l'épicéa, le sapin pectine, le pin laricio de Corse et le pin sylvestre, ont été introduites à la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle dans le cadre des périmètres de restauration des terrains de montagne sous l'égide de forestiers demeurés célèbres comme G. FABRE. Situées pour une grande part dans la zone coeur ou dans «l'aire optimale d'adhésion» du parc national des Cévennes, ces forêts d'une grande richesse biologique constituent un cadre irremplaçable pour les habitants de cette région et les touristes qui y trouvent de nombreux sites et itinéraires de randonnées.

**Les basses Cévennes à châtaignier** (Taux de boisement 2005 : 90 %) : cette région s'étend de 200 mètres d'altitude en bordure des garrigues à 1324 mètres au pic de Barette dans le massif de l'Aigoual, en limite des hautes cévennes. Le climat méditerranéen est marqué. La pluviométrie annuelle varie de 1411 mm (Saint André de Valborgne) à 1459 mm (Le Vigan).



Photo Cemagref

Le déficit hydrique estival est fortement marqué. Le vent dominant est le mistral. Les basses Cévennes à châtaignier font partie de deux étages de végétation : étage méso méditerranéen jusqu'à 500 mètres d'altitude environ et l'étage supra méditerranéen de 500 à 900 mètres environ. Trois types de peuplements dominent le paysage forestier : taillis de chêne vert, taillis de châtaignier, issus d'anciens vergers, et futaies de pin maritime en bordure des basses Cévennes à pin maritime.

Les forêts privées, dont la structure foncière est très morcelée, y occupent 88 % des forêts de production.

**Les basses Cévennes à pin maritime** (Taux de boisement 2005 : 88 %) : elles sont situées au nord du département, en limite de la Lozère. L'altitude moyenne est inférieure à 500 mètres et le pin maritime domine largement la composition des forêts.

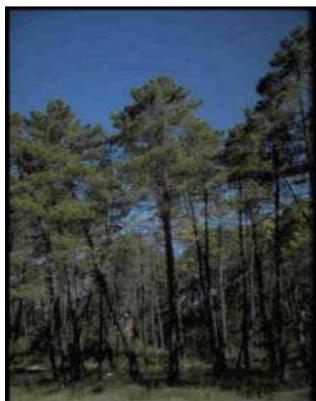


Photo DDTM du Gard

Cette essence a été introduite au XVII<sup>ème</sup> siècle pour les besoins locaux en bois de mine et aucune sylviculture n'y a été réellement pratiquée depuis cette époque.

La châtaigneraie de cette région, quant à elle, présente tous les intermédiaires entre le verger à fruits souvent abandonné et le taillis. Le climat est de type méditerranéen, la pluviométrie annuelle varie de 1100 mm (Alès) à plus de 1700 mm (Genolhac) avec un déficit hydrique estival fortement marqué. Les basses Cévennes à pin maritime font partie de l'étage méso méditerranéen (prépondérance du chêne vert) et supra méditerranéen (prépondérance du chêne pubescent souvent remplacé par le châtaignier).

La majeure partie des forêts sont privées ; le rachat par l'Etat du domaine forestier des «Houillères des Cévennes» a permis la constitution d'une forêt domaniale de 5600 hectares sur d'anciens sites miniers. La sensibilité des forêts aux incendies est accentuée par la nature des formations végétales et l'existence de plusieurs terrils boisés. En outre, ce passé minier laisse des ouvrages et des terrains instables, sources de dangers.

## 2-3 - Bilan des incendies dans les espaces naturels 2005-2011

### 2.3.1 - Généralités sur l'incendie de forêt

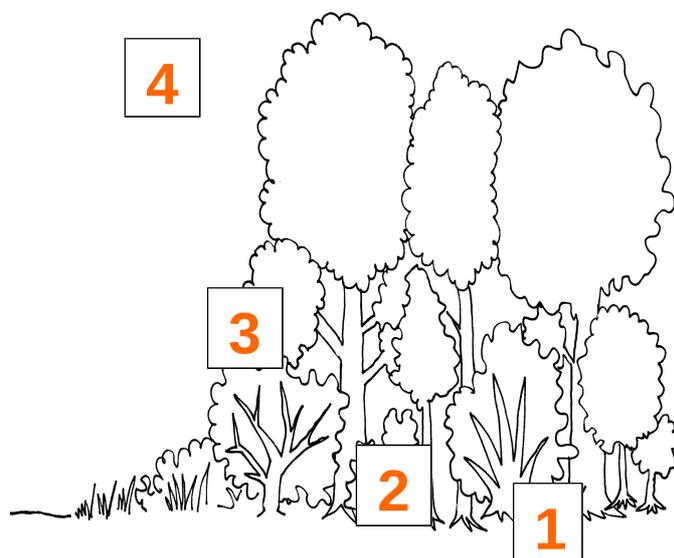
L'information sur les incendies de forêt est répertoriée dans la base de données *Prométhée*, (nombre de feux, surfaces concernées, répartition spatiale, type de feu, etc..) pour les quinze départements du Sud-Est. Conçue en 1973, elle regroupe l'ensemble des organismes concernés par la gestion des incendies de forêt (ministères, sapeurs-pompiers, forestiers, gendarmes, météo, etc).

*Définition de l'incendie de forêt selon Prométhée :*

*surface minimale d'un hectare d'un seul tenant détruisant une partie au moins des étages arbustifs et/ou arborés.*



Un des facteurs de la propagation d'un feu de forêt est la présence de plusieurs voire toutes les strates de végétation :



**1 La litière** : très inflammable, elle est à l'origine d'un grand nombre de départs de feux, difficiles à détecter, car se consumant lentement.

**2 La strate herbacée** : d'une grande inflammabilité, le vent peut y propager le feu sur de grandes superficies.

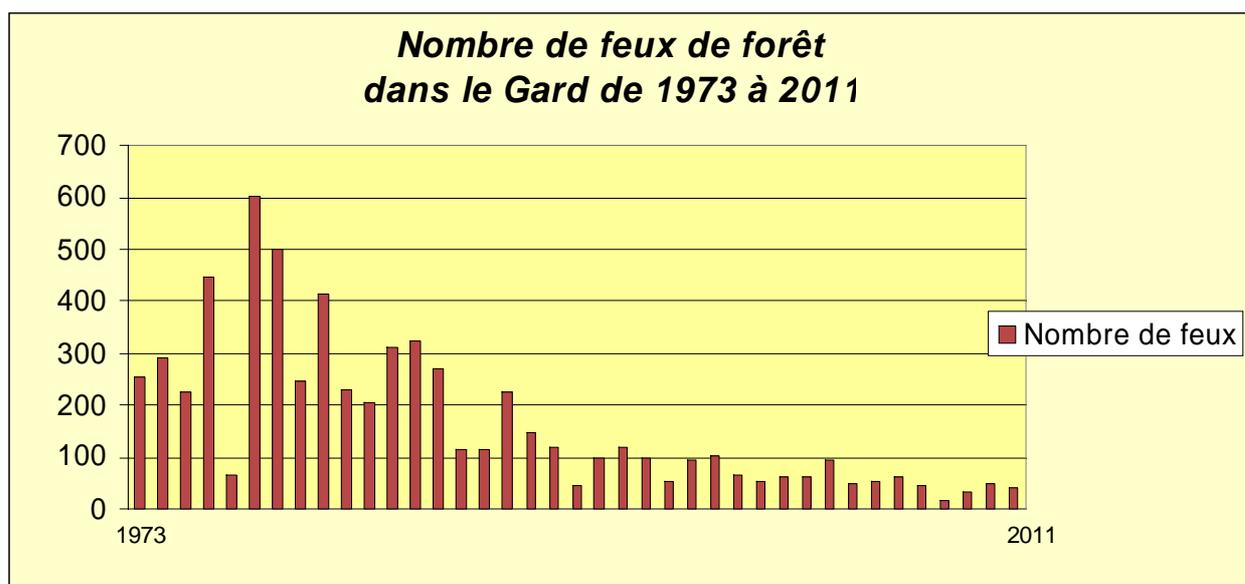
**3 La strate des ligneux bas** (maquis garrigue) : d'inflammabilité moyenne, elle transmet rapidement le feu aux strates supérieures.

**4 La strate des ligneux hauts** : rarement à l'origine d'un feu, elle permet cependant la propagation des flammes lorsqu'elle est atteinte : ce sont les feux de cimes.

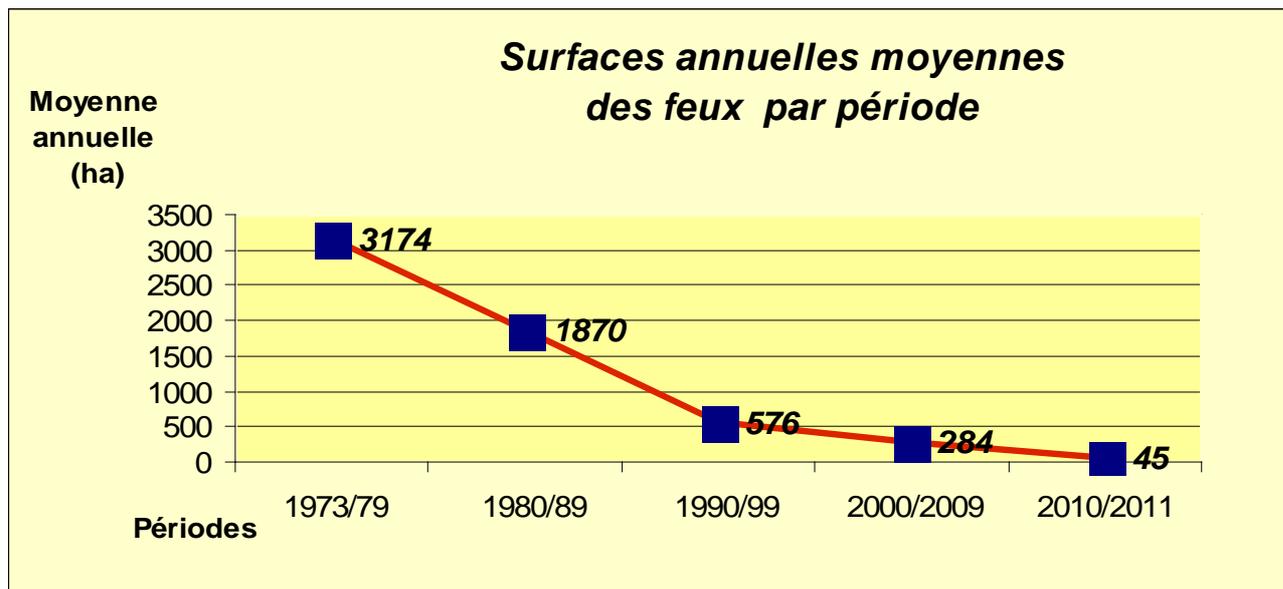
### 2.3.2 - Evolution des incendies de forêt : nombre, superficies, fréquence

Nombre : le nombre d'incendies de forêt est en régression régulière depuis 30 ans. En moyenne annuelle, la tendance se confirme sur la durée d'application du plan précédent. Il faut voir dans ce résultat l'effet notamment des actions d'information et de prévention (surveillance des massifs) qui se sont accentuées entre 2000 et 2010

Evolution du nombre de feux de forêt - Gard – Source : Prométhée



Surfaces : Globalement la superficie des forêts incendiées est en régression. Néanmoins, il faut relever le poids important des grands incendies dans les bilans annuels.

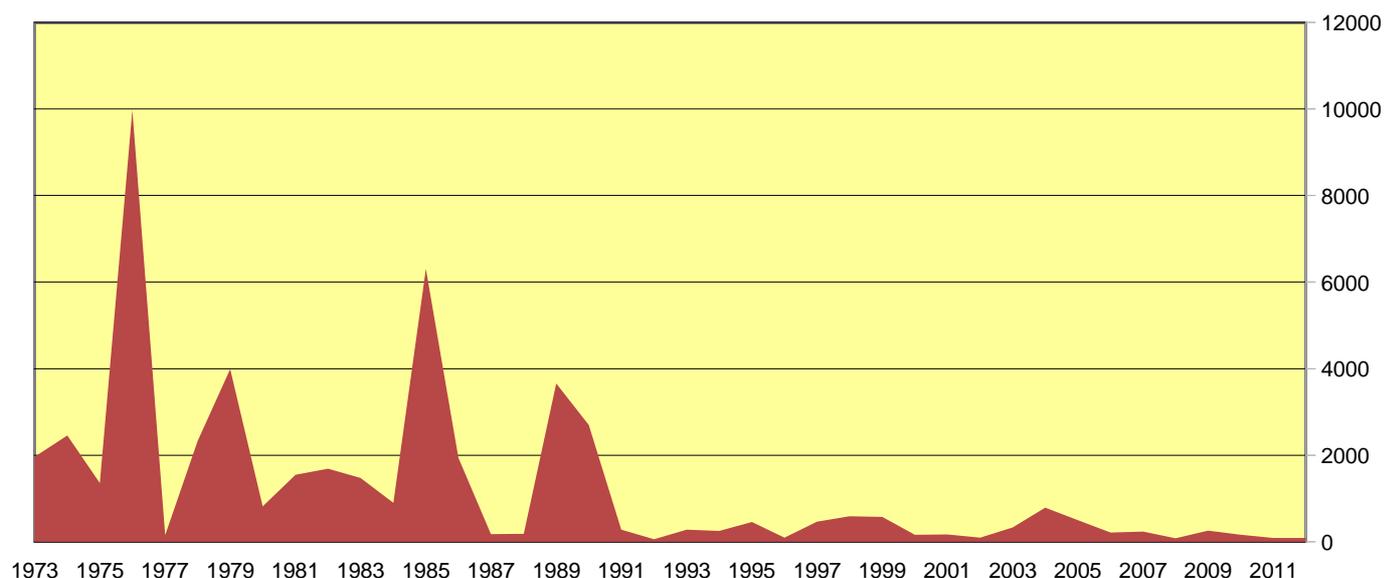


La surface brûlée totale décroît sensiblement depuis 1973 :

- la moyenne annuelle était de **1870 ha/an** entre **1980 et 1990**
- la moyenne annuelle était de **576 ha/an** sur la décennie **1990-1999**
- la moyenne annuelle atteint **284 ha/an** sur la période **2000 - 2009**.
- la moyenne annuelle atteint **45 ha/an** sur les deux dernières années

### Evolution de la moyenne des surfaces forestières incendiée (hectares) - Gard

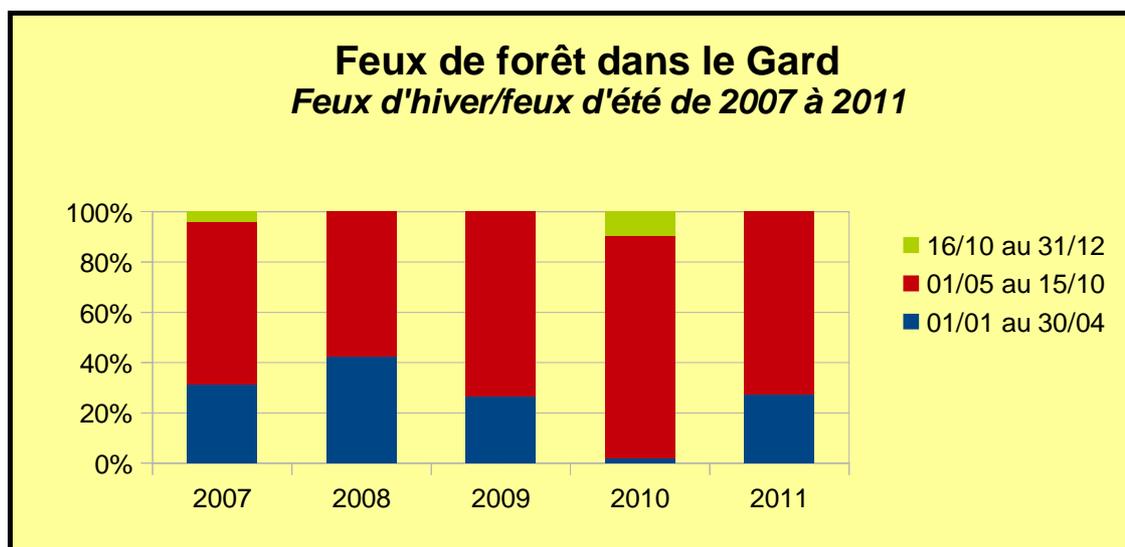
Source : Prométhée



## Fréquences

**La répartition saisonnière** des feux de forêts est caractérisée de 2007 à 2011 par :

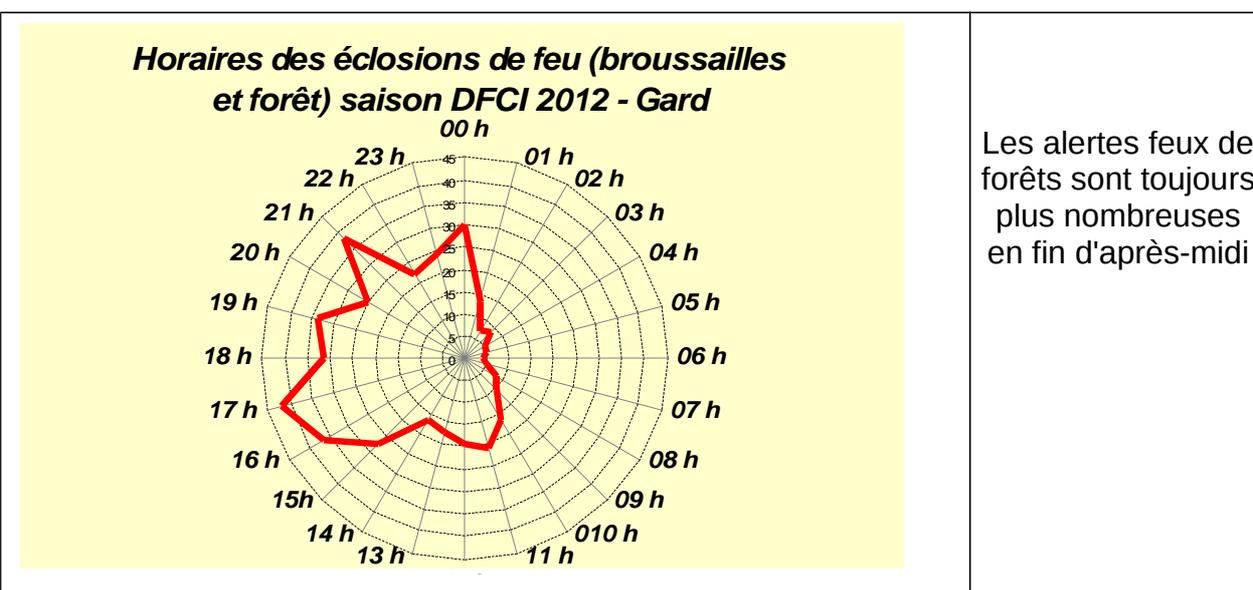
- le début de l'année qui concentre 30 % des éclosions sur la période considérée
- l'été avec 67 % des éclosions de feux
- l'automne / hiver avec très peu d'éclosions (de l'ordre de 3 %)
- 



En comparant la période 2000 - 2004 avec la période 2007 – 2011, on constate que la proportion des départs de feux selon les saisons est sensiblement identique.

**La répartition mensuelle** en période estivale fait apparaître des départs de feux plus nombreux le week-end.

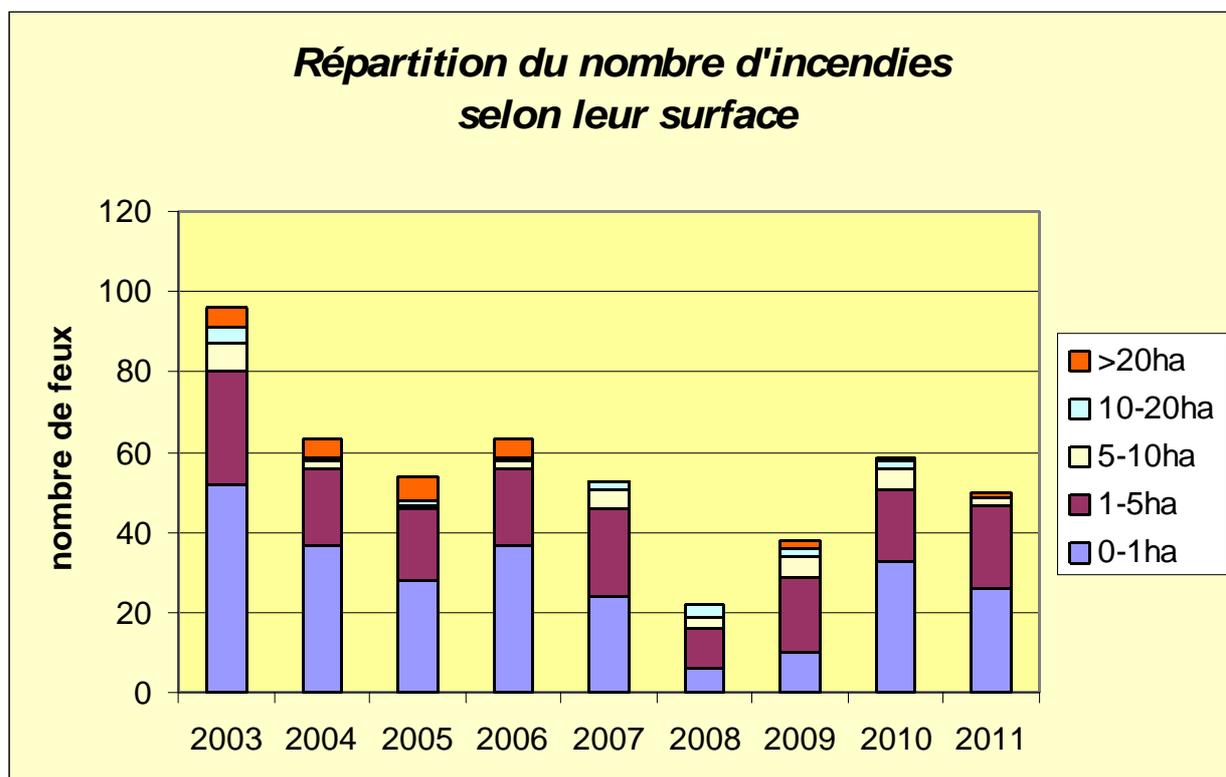
**La répartition journalière** est illustrée par le diagramme ci dessous :



## Analyse

Il apparaît que la superficie des forêts incendiées est en régression. Ce bilan globalement favorable permet de conforter la politique conduite.

L'amélioration du bilan depuis une quinzaine d'années correspond à la conjonction de conditions météorologiques relativement favorables, et d'une politique de prévention et de lutte de mieux en mieux adaptée au contexte départemental.



Le graphe ci dessus met en évidence les points suivants :

- plus de 95 % des incendies ne dépassent pas le seuil de 20 hectares sur les 15 dernières années, cette proportion augmentant dans le temps,
- la proportion d'incendies contenus en dessous du seuil de 5 hectares progresse.

Ces résultats sont liés en particulier au déploiement de moyens de surveillance et de lutte spécifiques et au maillage des massifs forestiers par des équipements de défense des forêts contre les incendies (pistes, points d'eau). Ils sont également liés à la stratégie retenue pour le Gard (qui est aussi la stratégie nationale) : une politique de maîtrise des feux naissants qui se révèle plutôt efficace.

Les conséquences des incendies qui échappent à la stratégie d'intervention sur foyers naissants pèsent lourdement dans les bilans : importantes superficies de forêts endommagées, graves conséquences sur les personnes et les équipements, coûts de la lutte pour la collectivité, coût élevé de la reconstitution des forêts...

Les conditions d'intervention sur les feux importants ne sont pas les mêmes que celles préconisées pour des feux d'intensité faible à moyenne (inférieur à 50 ha).

On a pu constater dans les circonstances de ces feux plus importants :

- que l'équipement des massifs (pistes, points d'eau ...) n'était pas toujours un facteur déterminant pour conduire les actions de lutte et que les secours utilisaient plus fréquemment les infrastructures publiques telles que les routes départementales ou nationales,
- que l'insuffisance de travaux réduisant la vulnérabilité des habitations ou des sites sensibles contraignait les secours à mobiliser les moyens pour les protéger au détriment de l'attaque directe du foyer.

**Aussi, les feux de forte intensité nécessitent indéniablement une stratégie d'intervention particulière (utilisation des routes publiques, feu tactique, confinement ou exceptionnellement évacuation des populations, utilisation des grandes coupures de combustibles).**

Le caractère aléatoire de l'incendie de forêt conduit à une certaine prudence dans l'évaluation de l'efficacité des moyens engagés. Néanmoins, sur la durée du plan départemental 2005 - 2011 on dispose d'un échantillonnage contrasté des conditions de déroulement des campagnes estivales : cf tableau ci-dessous.

Année	Caractéristique campagne	Durée d'activation du dispositif estival	Moyenne 2005-2012
Campagne 2005	Risque très sévère sur longue durée	66	<b>64</b>
Campagne 2006	Risque sévère sur période restreinte	72	
Campagne 2007	Risque sévère concentré sur une période restreinte	70	
Campagne 2008	Risque faible sur toute la période	48	
Campagne 2009	Risque sévère sur longue durée	79	
Campagne 2010	Risque sévère concentré sur une période restreinte	60	
Campagne 2011	Risque modéré sur toute la période	53	
Campagne 2012	Risque modéré avec une courte période de risque sévère	63	

On relève **l'efficacité générale du dispositif gardois : les surfaces annuellement brûlées ont diminué malgré l'augmentation régulière des surfaces boisées et de la biomasse combustible.** Cette analyse doit toutefois être tempérée : on ne connaît pas en effet la part entre ce qui revient à l'efficacité de la prévention et de la lutte, et la part qui revient aux conditions climatiques.

La surface brûlée diminuant tandis que le volume et la surface de bois augmentent, il est de plus en plus nécessaire de maintenir **une pression forte de prévention, de dissuasion et d'intervention.**

Cette pression devra, en particulier, s'orienter vers **des adaptations continues du dispositif estival, et vers une meilleure maîtrise des feux de printemps.**

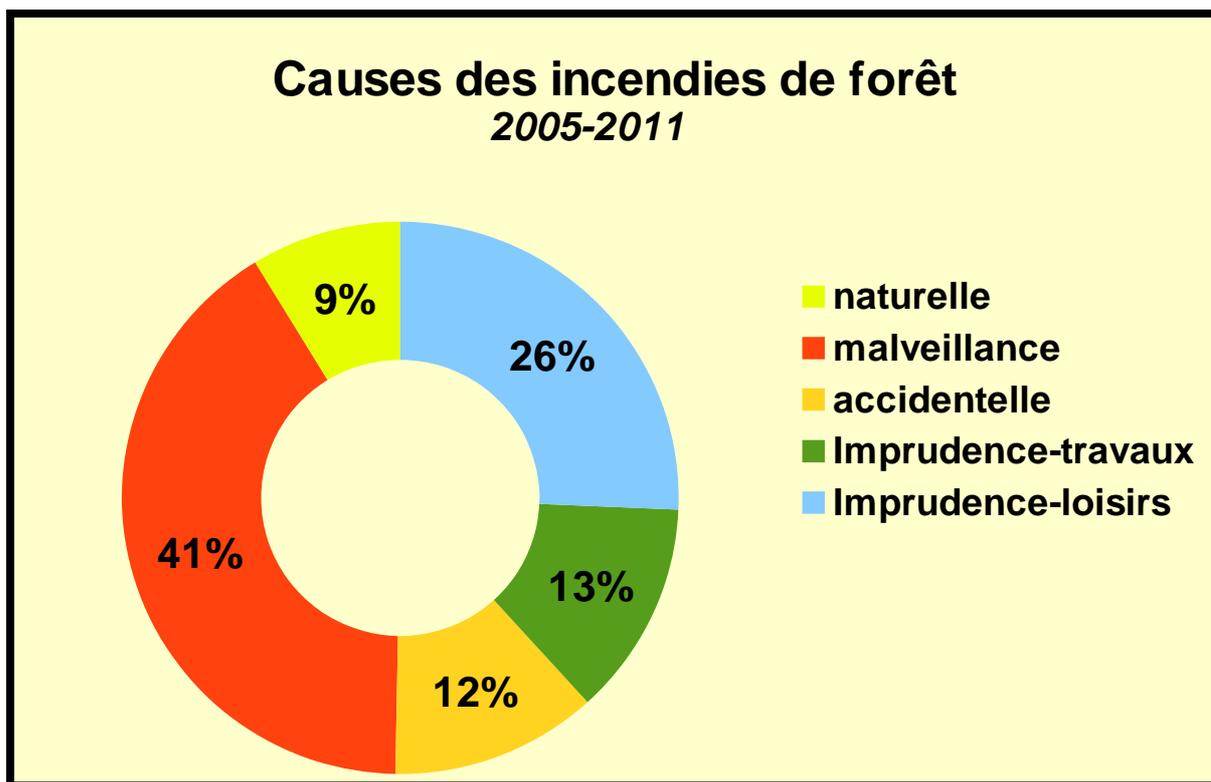
En outre, il s'agira d'impliquer plus fortement les citoyens par un appel à la vigilance et les inciter à réduire encore plus leur propre vulnérabilité lorsqu'ils sont plus exposés au risque.

## 2-4 Les causes des incendies de forêt

Le pourcentage des incendies dont la cause est déterminée est de l'ordre de 75% à 80 % dans le Gard, cette détermination incluant à la fois la certitude, la probabilité et la supposition. Pour les cas dont l'origine n'est pas connue, il faut distinguer les feux qui n'ont pas fait l'objet d'enquête (en moyenne, taux inférieur à 10 % des cas), de ceux pour lesquels l'enquête n'a pu déterminer l'origine.

On répertorie les causes en deux grandes catégories :

- **Les causes d'origine naturelle** : statistiquement, les causes naturelles de mise à feu (la foudre) représentent 5 à 7 % des feux d'origine connue dans le sud est, (6% dans le Gard), contre 15 % dans le sud-ouest.
- **Les facteurs anthropiques** ont un rôle prépondérant dans le déclenchement des incendies de forêt. Plus de 80 % des incendies sont causés chaque année par des activités humaines. On peut classer les causes d'origine humaine en cinq grandes catégories :
  - **les causes accidentelles**, provenant des infrastructures de transport comme les lignes de chemins de fer, les voies de circulation, les lignes électriques et des dépôts d'ordures, dans lesquels des feux peuvent couvrir ;
  - **l'imprudence**, par des jets de mégots, les pique-niques en forêt, les barbecues ou les jeux d'enfants ;
  - **les travaux agricoles et forestiers**, au cours desquels des feux mal maîtrisés peuvent se propager ;
  - **la malveillance** ;
  - **les loisirs** (loisirs motorisés..), qui accroissent le risque de départ de feux lorsqu'ils sont pratiqués dans la forêt ou la garrigue (ex. feu des gorges du Gardon en 1999)



source Prométhée

Le graphe ci-dessus donne pour le département du Gard et sur la période 2000 - 2004, les éléments chiffrés de la répartition de l'origine des incendies. dans laquelle nous n'avons classé **que les incendies pour lesquels l'enquête donne un résultat.**

#### Les facteurs aggravants

- **Les facteurs structurels** : la totalité des forêts du Gard est classée en espace sensible au feu de forêt. Des nuances apparaissent toutefois, liées aux conditions écologiques et à la nature des forêts.
- **Une forêt peu exploitée : la biomasse augmente.** La grande majorité des surfaces boisées appartient à des particuliers (73%). Les autres propriétaires sont des collectivités locales (17%) et l'Etat (10%). Le prélèvement ligneux est faible par rapport à la ressource, les productions peu rémunératrices ce qui ne favorise pas la gestion forestière.
- **La population du département augmente** : près de 38 000 habitants de plus entre 1990 et 1999 selon l'INSEE. et une progression de plus de 92 000 habitants entre 1982 et 1999. Cette augmentation devrait d'ailleurs se poursuivre.

La densité de population est en augmentation depuis 1968, en cohérence avec l'augmentation de la population. En 2007, la densité était de 117,9 habitants/km<sup>2</sup> avec une population totale de 689 843 habitants.



- On assiste à la conjonction simultanée de l'accroissement des surfaces forestières, qui se développent essentiellement au détriment d'espaces agricoles, et à l'extension des espaces urbanisés sur les espaces agricoles et au contact direct des zones forestières. Ceci **provoque l'interpénétration de plus en plus poussée des zones d'habitats avec des zones boisées** sensibles aux incendies.
- **La réduction des espaces agricoles** qui pouvaient tenir lieu d'interface de protection entre les espaces urbanisés et les espaces forestiers, accentue la continuité des espaces sensibles où peuvent se développer des grands incendies.
- **L'installation d'une population souvent d'origine urbaine** qui recherche un cadre de vie «proche de la nature», au contact des zones forestières, mais très peu sensibilisée au risque incendie.
- **La forte fréquentation touristique du département** par un public également souvent peu sensibilisé au risque.
- **Le mitage urbain des zones boisées**, très dommageable à la protection et à la mise en valeur des espaces forestiers, constituant un facteur de vulnérabilité pour les populations implantées et de risque d'incendie supplémentaire.
- **L'existence de sites à risque**, soit par une forte probabilité de départs d'incendies (sites touristiques, zones péri-urbaines) soit par leur forte vulnérabilité (terrils boisés, établissements et sites recevant du public).
- 

## 2-5 Les mesures réglementaires préventives

L'article L.134-6 du code forestier recodifié suite à l'ordonnance du 26 janvier 2012 prévoit la mise en oeuvre du débroussaillage obligatoire dans les zones situées à moins de 200 mètres de terrains en nature de bois et forêts.

L'identification de ces zones, ainsi que les précisions relatives au débroussaillage dans le département du Gard font l'objet de l'arrêté préfectoral n° 20130008-0007 du 8 janvier 2013 (annexe 2) relatif à la prévention des incendies de forêts.

La carte donnée en annexe 3 donne les surfaces situées à moins de 200 mètres de terrains en nature de bois et forêts dans le Gard, et relevant de cette obligation.

Elle a été élaborée à partir des données de l'inventaire forestier national (cycle 3 - 1993). Et donc du fait que la couverture forestière du département est évolutive, ces contours devront être régulièrement mis à jour dans la durée du présent plan départemental.

## DOCUMENT D'ORIENTATION

### 1 - PLAN D'ACTION : ENJEUX ET OBJECTIFS STRATEGIQUES

La stratégie adoptée dans le Gard pour la protection des forêts contre l'incendie est déclinée selon quatre grands objectifs stratégiques :

- connaître le risque et en informer le public,
- préparer le terrain pour la surveillance et la lutte
- réduire la vulnérabilité
- organiser le dispositif préventif-curatif.

Pour chacun de ces axes stratégiques des objectifs opérationnels ont été définis, à mettre en œuvre suivant différentes actions précises.

Les actions proposées, au nombre de 26 sont présentées sous forme de fiches à la fin du document d'orientation (p.65).

#### **1 Connaître le risque et en informer le public**

*(objectif stratégique A)*

Trois grands objectifs opérationnels permettront d'atteindre cet objectif stratégique :

1. **caractériser l'aléa** : il s'agit ici d'actualiser régulièrement notre connaissance de l'aléa,
2. **recenser et analyser les incendies de forêt**, en tirant des leçons de l'historique des feux de forêt gardois, et en analysant les causes des incendies,
3. **développer l'information préventive** en élaborant des supports de sensibilisation adaptés aux divers publics visés et en formant des contrôleurs des mesures obligatoires.

#### **BASES JURIDIQUES ET TECHNIQUES**

##### **1 Caractériser l'aléa**

La notion de risque correspond à la combinaison entre aléa et enjeu : l'**aléa** en tant que probabilité qu'un phénomène d'intensité donnée se produise en un lieu donné et l'enjeu en tant que cible pouvant potentiellement subir des effets non souhaités. La conséquence prévisible d'un phénomène d'intensité donnée sur les enjeux constituant la vulnérabilité.

En matière de feux de forêts, on distingue :

- **l'aléa subi**, aléa auquel sont exposés les enjeux (actuels ou futurs) comparable à la composante d'un risque,

- **l'aléa induit**, aléa généré par les activités propres de la cible humaine (actuelle ou future) comparable à la composante d'un « risque technologique ». Exemple : un barbecue en zone sensible au feu, qui risque de provoquer un incendie, constitue un risque induit

La connaissance fine du territoire, **de l'aléa** et des enjeux constitue une première étape pour un projet local de prévention conduit à une échelle pertinente.

## **2 Recenser et analyser les incendies de forêt**

Depuis 1973 la base de données Prométhée, qui couvre les 15 départements méditerranéens, recense les incendies de forêt et les AFERPU (autres feux de l'espace rural et péri-urbain). La collecte des informations est assurée par trois types de partenaires : forestiers – pompiers – gendarmerie ou police, qui ont chacun une part de responsabilité dans la chaîne d'information. Les données collectées sont accessibles sur le site Internet [www.promethee.com](http://www.promethee.com).

La recherche des causes et circonstances des incendies (RCCI) est organisée dans le Gard par la convention du 5 septembre 2011 entre les deux procureurs gardois, le SDIS, la DDTM 30, l'ONF, la Gendarmerie du Gard et les DDSP 30, 84 et 13 (les zones police de Beaucaire, des Angles et de Villeneuve-lez-avignon dépendent en effet des services de police du Vaucluse et des Bouches du Rhône). Cette démarche repose sur l'association des compétences « métier » reconnues et complémentaires du sapeur-pompier, du forestier et des forces de l'ordre.

Elle a permis la création et l'organisation opérationnelle d'une équipe pluridisciplinaire départementale de recherche des causes et circonstances des incendies de forêts (Equipe RCCI).

Cette équipe RCCI a pour objet exclusif de procéder, par une intervention rapide et coordonnée, à des investigations d'ordre technique sur les zones d'incendie, de déterminer le point supposé de départ de feu ainsi que son origine. Cette action vise principalement à fournir aux autorités administratives et/ou judiciaires tous les éléments de nature à améliorer à la fois les dispositions préventives et la réponse civile et/ou pénale.

## **3 Développer l'information préventive**

**La culture du risque** : la sensibilisation au risque incendie de forêt s'établit sur le développement de la culture du risque. Cette dernière a pour objectif d'améliorer la perception du risque par la société et d'accroître la responsabilité individuelle. Cette perception sociale implique que les citoyens qui la composent prennent conscience de leur vulnérabilité, mais aussi de l'impact négatif ou positif de leur comportement, et qu'ils connaissent le phénomène des incendies de forêt ainsi que ses effets sur le milieu naturel (Extrait du programme européen « Pyrosudoe »).

« **Les citoyens ont un droit à l'information** sur les risques majeurs auxquels ils sont soumis dans certaines zones du territoire et sur les mesures de sauvegarde qui les concernent. Ce droit s'applique aux risques technologiques et aux risques naturels prévisibles. » (article L125-2 du code de l'environnement).

**Les principaux publics concernés** par la sensibilisation sont :

- **les élus locaux** en charge de la prévention des incendies,
- **les citoyens** et le grand public résidant ou pouvant se trouver (touristes, randonneurs,...) dans et à proximité des zones forestières,

- **les opérateurs économiques** (agriculteurs, forestiers, guides de randonnées, pépiniéristes, entreprises de travaux de débroussaillages...) résidant et travaillant sur ces espaces,
- **les scolaires.**

**Les objectifs poursuivis** en matière de sensibilisation sont les suivants :

- application de la réglementation en matière de prévention et gestion des incendies de forêt,
- modification des *mentalités* pour tendre vers une meilleure responsabilisation individuelle,
- anticipation du risque dans les documents de cadrage (urbanisme, projets d'interfaces...),
- le développement de la connaissance du milieu naturel («on ne protège que ce que l'on connaît»).

**Plusieurs types de documents** prévus par les textes servent de support à l'information préventive :

- **le dossier départemental des risques majeurs (DDRM)** : élaboré par le Préfet (article 3 du décret 11 octobre 1990),
- **les Plans de prévention des risques incendies de forêt** lorsqu'ils existent (il y en a 6 dans le Gard pour les communes de Villeneuve-lez-avignon, Langlade, Caveirac, Clarensac, Cabrières et Poulx),
- **le document d'information communal sur les risques majeurs (DICRIM)** : document réalisé par la commune, à partir des informations données par le Préfet, enrichi des mesures de prévention ou de protection prises par la commune,
- **Plan communal de sauvegarde** : document transmis au Préfet par le Maire, établi sous l'autorité du maire, qui définit l'organisation prévue par la commune pour assurer l'alerte, l'information, la protection et le soutien de la population au regard des risques connus (article 1 du décret n° 2005-1156 du 13 septembre 2005 relatif au plan communal de sauvegarde),
- **Les obligations du maire** pour ce qui est des mesures nécessaires à la protection des populations, et qui sont données par l'article L. 2212-2 du code général des collectivités territoriales.

## **ACQUIS DU PLAN DÉPARTEMENTAL 2005 – 2011**

Les acquis dans le domaine de la production des données relatives à l'aléa incendie de forêt

Actuellement, si différentes méthodes d'évaluation de l'aléa ont été proposées et sont utilisées, aucune d'entre elles ne peut se prévaloir d'une validation scientifique irréfutable qui permettrait de l'adopter comme méthode de référence.

### ▪ **La méthode de calcul de l'aléa**

L'aléa feu de forêt est caractérisé dans le Gard sur la base d'une méthode indiciaire. Cette méthode se base sur le calcul d'indices d'inflammabilité et de combustibilité de la végétation, selon la méthode développée par le Cemagref (Alexandrian, 1982) et largement employée sur le pourtour méditerranéen. Ces indices sont calculés à partir de relevés de végétation, dont les variables sont agrégées selon les types de formations végétales définies par l'Inventaire forestier national cycle 4 – édition 2000 (une simplification de cette typologie est utilisée). Les indices de combustibilité et d'inflammabilité sont calculés pour chacun des groupes de formations végétales (détail de la méthode cf annexe 4).

Le vent, facteur aggravant des incendies, est pris en compte à travers l'exposition des unités topographiques retenues, exposition déterminée par le calcul de l'orientation (plan dérivé du Modèle numérique de terrain et vectorisé). L'indice d'aléa incendie de forêt calculé combine ainsi la combustibilité et l'effet du vent. Carte de l'aléa feux de forêt du Gard : cf annexe 5).

▪ **Mise à jour des informations**

Les paramètres entrant dans l'évaluation de l'aléa étant évolutifs (en particulier le phytovolume) la méthode retenue intègre la possibilité de mettre à jour l'information, en intégrant le calcul de nouveaux points d'inventaire. La convention passée avec l'IFN dans ce but devra être actualisée en 2013 (suite à la fusion IGN-IFN et au changement de méthode).

▪ **l'atlas départemental incendie de forêt** à une échelle 1/100 000<sup>ème</sup> donnant l'état actualisé de l'ensemble des équipements est également un acquis du plan précédent, ainsi que les **cartes par massif forestier** à une échelle 1/25 000<sup>ème</sup> (voir données sur les études de massif en fiche B1).

▪ **Cartographie des feux**

Depuis le plan précédent, le guide de procédure de la surveillance DFCI dans le Gard donne la méthode de collecte des données sur le feu dans le Gard :

- les feux de moins de 1 ha ne font pas systématiquement l'objet d'un lever cartographique (sauf exceptions, notamment dans le cas d'actions conduites au titre de la recherche des causes et circonstances des incendies – RCCI),
- les feux compris entre 1 et 10 ha font l'objet d'un lever GPS et cartographique par l'ONF
- les feux d'une surface supérieure à 10 ha font l'objet d'un lever GPS et cartographique par le SDIS, selon le même protocole.

Les acquis dans le domaine de la BD Prométhée

▪ **Base de données des feux**

Les données utiles au renseignement de la base Prométhée relevées sur le terrain (ou extraites du CODIS ou du PR forestier) par les partenaires sont transférées sur Prométhée par Internet.

▪ **Origine des feux**

La création de la cellule "recherche des causes et circonstances des incendies de forêt" depuis 2011 devrait permettre une amélioration de la connaissance des causes de départ de feux.

▪ **Plan Vulcain**

Le plan Vulcain cible l'engagement de la gendarmerie en renforçant les dispositifs de prévention (enquêtes, surveillance), de dissuasion (contrôles, médiatisation), et d'intervention (bouclage rapide des zones de départ de feux).

Les acquis dans le domaine de la sensibilisation

▪ **Développement des outils de sensibilisation** en fonction des cibles choisies par le Conseil Général du Gard en lien avec les autres partenaires (Etat, SDIS, ONF, autres).

▪ L'information passe désormais également par les **sites Internet** du Conseil Général ("gard.fr") et de la préfecture. Le plan départemental de protection des forêts contre les incendies ainsi que les bulletins de vulgarisation mais aussi les informations thématiques sur ce risque (aléa, réglementation ...) sont en lignes sur le site Internet de la préfecture.

▪ **Des plaquettes pédagogiques** réalisées et réactualisées par le Conseil Général en partenariat avec les partenaires de la DFCI sont régulièrement éditées sur le débroussaillage réglementaire, l'emploi du feu et la bonne conduite en espaces naturels,

sur les zones d'interface forêt et habitat mais aussi sur les zones de coupures de combustibles et à disposition des élus.

- **Le bulletin annuel « Vigilance feux de forêts »**, lien entre l'administration en charge de la prévention et les élus, permet de diffuser et de vulgariser la politique départementale de protection des forêts. Les bulletins municipaux relaient également l'information sur le débroussaillage et l'emploi du feu. Enfin des journées de sensibilisation des élus ont été annuellement organisées par le Conseil Général.

- Egalement, des journées d'information des élus sur le contrôle des obligations légales de débroussaillage ont été organisées par la DDTM par secteurs géographiques (2012 : Gard rhodanien).

- Des journées de sensibilisation des élus de communes forestières aux problématiques DFCl ont été organisées par la fédération des Cofor avec l'appui de la DDTM à Poulx (2009), Uzès (2010), Remoulins (2011).

En 2011 une vidéo de sensibilisation au OLD a aussi été réalisée par le Conseil Général en collaboration avec le groupe de contact DFCl.

En conclusion cinq actions opérationnelles ont été définies pour répondre à ce premier objectif stratégique, résumées dans le tableau ci-dessous.

Objectif stratégique A Connaître le risque et en informer le public	
<i>Objectifs opérationnels</i>	<i>LISTE DES ACTIONS</i>
<b>A 1 Caractériser l'aléa</b>	<b>A1</b> Caractériser l'aléa incendie de forêt
<b>A 2 Recenser et analyser les incendies de forêts</b>	<b>A2-1</b> Fiabilisation du renseignement de la BD Prométhée
	<b>A2-2</b> RCCI
<b>A 3 Développer l'information préventive</b>	<b>A3-1</b> Elaboration et diffusion des documents de sensibilisation
	<b>A3-2</b> Organisation ou participation à des réunions de sensibilisation

## **2 préparer le terrain pour la surveillance et la lutte**

*(objectif stratégique B)*

L'aménagement du territoire, ainsi que le développement et le soutien des activités qui y contribuent (activités agricoles, pastorales, forestières...), sont des leviers importants de la politique de prévention du risque incendie.

Quatre grands objectifs opérationnels permettront d'atteindre cet objectif stratégique :

1. **Décliner les actions de prévention** à l'échelle des massifs forestiers
2. **Améliorer l'équipement des forêts** pour faciliter la surveillance et la lutte
3. **Entretenir les coupures** de combustible
4. **Renforcer** l'exercice de la compétence « défense des forêts contre les incendies » par les **EPCI**

### **BASES JURIDIQUES ET TECHNIQUES**

#### **2-1 Décliner les actions de prévention à l'échelle des massifs forestiers**

**Les plans de massif** : le document d'orientation de plan départemental de protection des forêts contre les incendies exprime les enjeux retenus et fournit le cadre dans lequel les collectivités territoriales pourront intervenir avec les services de l'Etat. Néanmoins, la diversité du territoire nécessite une analyse fine des opérations à réaliser à l'échelle des massifs forestiers. Cette approche est donc dissociée du plan départemental, qui constitue un cadre général, pour figurer dans **les plans de massifs pour la protection des forêts contre les incendies (PMPFCI)**.

Ces documents ont été élaborés de façon concertée, au sein de groupes de travail, et ont été approuvés par la sous commission départementale contre les risques d'incendie de forêt, landes, maquis et garrigue.

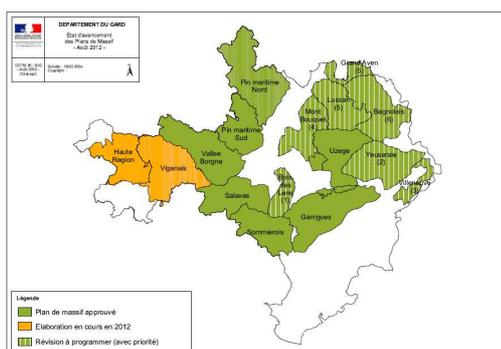
Le massif forestier est défini comme une entité territoriale relativement homogène du point de vue du risque d'incendie. **Les massifs DFCI sont au nombre de 16 dans le Gard**, mais les études de plans de massifs sont au nombre de 14 du fait de 2 regroupements (Grand Aven et Lussan, et Pin maritime Nord avec Pin maritime Sud) : cf tableau ci-dessous.

L'étude du PMPFCI ou de sa révision est placée sous la maîtrise d'ouvrage des groupements de communes compétents territorialement en matière de DFCI, ou de la DDTM, lorsque plusieurs groupements de communes sont concernés par un même massif.

Dans ce contexte réglementaire, le plan de massif de protection des forêts contre l'incendie détermine, à l'échelle d'un massif forestier, et selon ses caractéristiques, les actions nécessaires pour atteindre les objectifs fixés dans le plan départemental.

Il reprend les grandes lignes du plan départemental en termes d'analyse du risque, stratégie de prévention et de prévision, actions à engager pour informer et sensibiliser les acteurs, stratégie générale de lutte sur le massif.

<i>Etudes Plans de massifs</i>	<b>Surface</b> (zone d'étude)	<b>Validation</b> (sous-com. feux de forêts)	<b>Commentaires</b>
<b>Pin maritime sud</b>	58 420 ha	10/01/2008	Rédaction regroupée pour les deux territoires juillet 2008  Etude MTDA
<b>Pin maritime Nord</b>			
<b>Massif de Villeneuve-lez-avignon</b>	3 801 ha	07/2005	Etude SECA
<b>Garrigues de Nîmes</b>	18 386 ha	Août 2006 (révision)	Etude ONF
<b>Uzège</b>	25 494 ha	8 juin 2001	Etude DDAF 30
<b>Bois des Lens</b>	9 462 ha	2 avril 2004	Etude MTDA
<b>Yeuseraie</b>	16 810 ha	02 avril 2004	Etude ONF
<b>Bouquet</b>	15 740 ha *	Juin 2004	Surface bois et landes Etude ONF
<b>Lussan et Grand Aven</b>	26 748 ha	5/01/2006	Etude MTDA
<b>Salavès</b>	23 317 ha	27/01/2010	Etude MTDA
<b>Sommiérois</b>	21 795 ha	05/02/2009	Etude ONF
<b>Le Viganais</b>	Etude en cours en 2012		Etude ONF
<b>Vallée Borgne</b>	32 700 ha	23/01/2012	Etude MTDA
<b>Bagnolais</b>	39 652 ha	05/07/2006	Etude ONF
<b>La Haute Région</b>	Etude en cours en 2012		Etude ONF



Carte des massifs DFCI du Gard format A3 : cf annexe 6

## **2-2 Améliorer l'équipement des forêts**

Pour atteindre cet objectif, trois actions devront être mises en œuvre :

- Normaliser, vérifier et entretenir les équipements DFCI,
- Mettre en place les servitudes réglementaires sur les ouvrages à sécuriser,
- Consolider la base de données DFCI départementale et éditer l'atlas DFCI.

### 2-21 La normalisation, la vérification et l'entretien des ouvrages.

Les équipements de protection des forêts contre les incendies, conçus et installés pour être intégrés à un réseau, sont étudiés au niveau d'un massif forestier dans le but de :

- o Permettre la détection rapide des feux (tours de guet, patrouilles terrestres),
- o Permettre l'accès rapide au lieu de l'incendie grâce aux pistes PFCI,
- o Offrir des conditions de sécurité suffisantes pour la circulation des engins de lutte et le travail des personnels intervenants ( bandes débroussaillées de sécurité ),
- o Permettre aux secours d'établir des lignes d'appui contre les grands feux dans des endroits stratégiques (cf fiche action B 3 Cloisonner les massifs ),
- o Permettre l'approvisionnement en eau des véhicules de lutte (citernes, poteaux et bouches d'incendie, bassins normalisés ...).

**Structuration du réseau de pistes** : Le réseau des équipements utiles à la surveillance et à la lutte, est constitué des voies du réseau public et des pistes DFCI balisées et cartographiées.

Il a été établi pour chaque massif lors de l'élaboration des plans de massifs selon la démarche suivante : identification des pistes et points d'eau sur carte, visite terrain pour valider la sélection, propositions aux EPCI gestionnaires, et enfin validation du réseau structurant par la sous commission feux de forêt.

Elaboré lors de périodes où les possibilités budgétaires des EPCI étaient plus larges, ce réseau apparaît aujourd'hui sur certains secteurs comme étant surdimensionné par rapport aux capacités financières des maîtres d'ouvrage.

Aussi dans les plans de massifs les plus récents, une démarche de sélection des ouvrages stratégiques, priorisant les travaux préconisés, a été appliquée, basée à la fois sur les contraintes économiques, techniques, et opérationnelles. Il en résulte pour les projets de travaux des ordres de priorités qui permettent de mieux adapter la dimension des chantiers à programmer aux disponibilités budgétaires du moment.

### 2-22 La sécurisation juridique des ouvrages DFCI

Les pistes répondent à des objectifs stratégiques. Les considérations foncières n'étaient pas une priorité au moment de l'implantation des ouvrages, à la fin des années 1980, et les réseaux sont donc installés indifféremment sur des parcelles privées ou ont repris les tracés des chemins ruraux.

Le code forestier permet la création de servitudes permettant d'améliorer le statut des pistes spécialisées DFCI. Ces servitudes sont indispensables pour 2 raisons : tout d'abord pour permettre à tout moment le passage des engins de lutte, ensuite parce que pour le financement des travaux, l'éligibilité aux aides publiques est subordonnée à l'établissement de ces servitudes.

### 2-23 la consolidation de la BD DFCI et l'édition de l'atlas

Les données de la BD DFCI, repérées dans l'espace, sont structurées de façon à pouvoir extraire de cette BD des synthèses utiles à la décision. Il s'agit donc d'un **outil d'analyse, de conception et de simulation** aux applications multiples **qui concerne la quasi totalité des actions de la politique départementale de protection contre les incendies de forêt.**

### Les principaux enjeux dans ce domaine sont :

- maintenir la cohérence du partenariat,
- assurer l'évolution du système d'information et sa pérennité (moyens humains et matériels),
- produire des informations conformes aux critères de qualité initialement choisis,
- mettre à jour les données et améliorer les chaînes de traitement de l'information,
- rendre l'information accessible.

Pour ce qui concerne la DFCI dans le Gard, la base de données doit donner une représentation fiable afin de permettre une édition de l'atlas départemental exploitable par les services de lutte en particulier et également un suivi des interventions (travaux sur les pistes, servitudes, ..).

### 2-3 Entretien des coupures de combustible

#### 2-31 – Les Mesures AgroEnvironnementales territorialisées (MAEt)

Les coupures de combustibles entrent dans une stratégie de lutte contre les incendies de forêt de forte intensité.

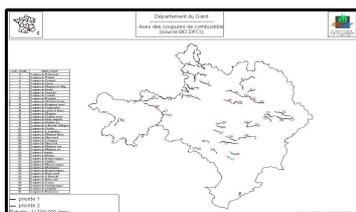
Une coupure de combustible est un ouvrage visant à cloisonner des massifs forestiers en complémentarité des infrastructures classiques (routes départementales et communales, pistes DFCI, points d'eau,...) dont l'objectif est de :

- réduire la probabilité d'extension des incendies en rompant l'uniformité des formations végétales propices au développement des grands feux,
- constituer à la fois un obstacle pour le feu et une zone de lutte sécurisée,
- provoquer, à défaut d'arrêter, un fractionnement du front de feu, une baisse sensible de la puissance de l'incendie et un ralentissement de sa vitesse de propagation permettant la mise en place des moyens de lutte.

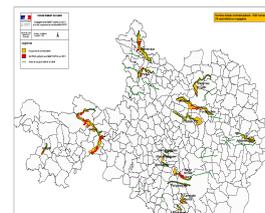
Une coupure de combustibles va permettre de :

- contribuer à l'économie locale et en particulier l'activité agricole, pastorale et touristique,
- protéger des enjeux multiples (forêts, milieux naturels, patrimoines, zones habitées, paysages,...),
- contribuer au développement durable d'un territoire, à la qualité des paysages et au maintien de la biodiversité.

Les MAE, Mesures agro-environnementales ont été mises en place à partir de 2007 en remplacement des CTE (contrats territoriaux d'exploitation : 2001-2003) puis des CAD (contrat d'agriculture durable : 2004-2007) afin d'inciter les agriculteurs ayant des parcelles sur les coupures de combustibles identifiées dans le PDPFCI à créer ou entretenir des parcelles agricoles sises sur ces coupures.



Catalogue des axes stratégiques Gardois : les coupures de combustibles identifiées dans le Gard : cf carte format A4 en annexe 7.



Carte des coupures de combustible concernées par des travaux Maet 2011 format A4 : cf annexe 8

L'efficacité durable des coupures de combustibles passe par l'ouverture et le maintien des terres agricoles compatibles avec les objectifs stratégiques DFCI définis dans le PDPFCI (maillage des massifs forestiers par des zones ouvertes à vocation agricole, pastorale ou toutes autres activités susceptibles de maintenir des milieux ouverts et entretenus).

### 2-32 les brûlages dirigés

Cette technique est mise en œuvre dans le cadre juridique suivant :

- circulaire DERF/SDF/C2002-3021 du 31/10/2002 relative à la protection des forêts contre les incendies,
- arrêté ministériel du 15 mars 2004 relatif à la formation et à la validation des acquis des personnes responsables de travaux de brûlage dirigé et/ou d'incinération,
- articles L131-3, L131-9, L.133-6 du code forestier,
- arrêté préfectoral n°2005-350-3 du 16 décembre 2005,
- cahier des charges départemental, et sa convention d'application en date du 24/07/2007.

**Il est entendu par brûlage dirigé** la destruction par le feu des herbes, broussailles, litières, rémanents de coupe, branchages, bois morts, sujets d'essences forestières ou autres, lorsqu'ils présentent de façon durable un caractère dominé et déperissant, dont le maintien est de nature à favoriser la propagation des incendies. Cette opération est conduite de façon planifiée et contrôlée sur un périmètre pré défini, avec obligation de mise en sécurité des personnes, des biens, des peuplements forestiers et des terrains limitrophes, conformément au cahier des charges approuvé par le préfet du département.

Le brûlage dirigé est utilisé dans de nombreux domaines pour remplir des objectifs variés :

- objectif de création et d'entretien d'ouvrages de défense des forêts contre les incendies (les dispositions du code forestier concernent ce seul objectif),
- objectif pastoral,
- objectif sylvicole,
- objectif de gestion des milieux naturels.

### **2-4 Renforcer la compétence DFCI des EPCI**

La mise en œuvre de la compétence « Défense des forêts contre les incendies » par les groupements de communes a connu, depuis le plan précédent, des évolutions qui rendent nécessaire l'adaptation de l'organisation mise en place au fil des ans.

#### Des évolutions au sein des établissements publics de coopération intercommunale :

- le développement de l'intercommunalité : les dernières orientations ont encouragé la création d'intercommunalités en nombre plus restreint et de plus grandes surfaces,
- les missions et le cadre d'intervention des services de l'Etat ont évolué (abandon de l'ingénierie publique, changement des acteurs de l'appui technique ...),
- les syndicats ne fonctionnent pas tous au même rythme et les compétences sont exercées avec plus ou moins d'efficacité et de dynamisme, ce qui peut localement conduire à des défauts d'entretien des ouvrages ou des disparités dans couverture territoriale des infrastructures DFCI.

#### Des évolutions réglementaires et économiques

- Les attentes en matière de respect des délais, de qualité et de sécurité, technique et juridique, sont de plus en plus fortes, de la part des collectivités et des financeurs publics. Par ailleurs, la demande en terme de nature de prestations évolue.
- L'Office National des Forêts a engagé de profondes réformes sur la base de contrats d'objectifs avec l'Etat, qui ont conduit cet établissement à se retirer de l'appui technique.

L'appui technique nouvelle formule : depuis 2010 la DDTM et le Conseil Général du Gard ont réparti entre leurs personnels regroupés les missions d'appui technique. Les 25 EPCI du Gard bénéficient à l'heure actuelle de l'appui donné par le tableau donné en annexe 9.

L'Etat et le Conseil Général, à travers la mise à disposition de leurs personnels techniques, apportent ainsi un soutien aux EPCI.

## ACQUIS DU PLAN DÉPARTEMENTAL 2005 – 2011

Durant la période 2005 – 2011, nombre de travaux ont été réalisés par rapport à cet objectif stratégique B (préparer le terrain pour la surveillance et la lutte).

### Les acquis dans le domaine des plans de massif

- Finalisation d'un cahier des charges type pour la réalisation des plans de massif (2001).
- Mise à jour de plans de massif selon la programmation pluriannuelle du plan départemental 2005 – 2011 et achèvement de la couverture départementale : avec l'achèvement des deux plans pour les massifs du Viganais et de la Haute région (en cours d'élaboration, rendu prévu pour le 2<sup>e</sup> semestre 2013), les massifs DFCI définis pour le Gard seront tous dotés d'un plan de massif comprenant un programme prévisionnel des travaux d'équipement et d'entretien nécessaires à une bonne prévention du risque feu de forêt sur chaque territoire.
- La définition des réseaux structurants après étude des paramètres locaux (sensibilité des forêts, enjeux, zones de départ... ).est un des éléments important de chaque plan de massif.
- Le tableau en annexe 10 donne l'état des lieux actuel des plans de massifs sur la base duquel sera proposé un calendrier d'actualisation dans la fiche action B1.

### Les acquis dans le domaine de l'équipement des forêts

- **Appui technique** : mise en place d'une mission de conseil et d'appui technique exercée par la DDTM et le Conseil Général auprès des établissements publics de coopération intercommunale permettant de suivre l'application des plans de massif.
- **Inventaire des équipements PFCI** : les partenaires départementaux (ONF – DDTM – SDIS - Conseil Général) ont complété et mis à jour régulièrement l'inventaire des équipements de terrain dans la base de données inter services. La restitution des travaux effectués révèle les très importants retards pris dans l'avancement des travaux de normalisation prévus dans les plans de massif (cf ci-dessous les commentaires issus de l'évaluation).

### Etat des lieux au 31/12/2011 des infrastructures DFCI du Gard

Type d'équipement	Réseau DFCI structurant	Réseau aux normes au 10/07/11	
	Longueur (Km)	Longueur (Km)	% par rapport au réseau structurant
Piste 1 accès (1A)	107	4,5	4%
Piste 2 accès (2A)	1 378	173,1	13%
Piste 1 lutte (1L)	225	56,2	25%
Piste 2 lutte (2L)	584	67,6	12%
<b>Total pistes</b>	<b>2 294</b>	<b>301,4</b>	<b>13%</b>
Type d'équipement	Nombre total	Nombre aux normes	% normalisés
<b>Points d'eau</b>	<b>291</b>	<b>14</b>	<b>5%</b>

- **Normes des infrastructures DFCI** : la délégation à la protection de la forêt méditerranéenne est à l'origine du guide zonal de normalisation des équipements PFCI. Ce guide conçu pour déterminer les caractéristiques techniques, minimales des ouvrages s'applique à l'ensemble des départements de la zone de défense sud. Ce guide zonal est en cours de révision.

Les partenaires DFCI du Gard en ont décliné deux guides de normalisation qui font référence pour les maîtres d'ouvrage, les maîtres d'œuvre et déterminent les critères d'éligibilité aux aides publiques :

- **un fascicule départemental fixant les normes techniques pour les pistes DFCI** (édition 2001). Ce travail s'est appuyé sur le fascicule zonal, sur la base de donnée élaborée au niveau départemental et sur les demandes particulières des services de prévention et de lutte du département.
- **Un fascicule technique** déterminant les normes des points d'eau à vocation DFCI (édition 11/2004)

- **Travaux de mise aux normes des réseaux DFCI** : durant la période 2005 – 2011, un certain nombre de travaux ont été réalisés dans ce domaine :

#### Sur la Période 2006-2012

	Etat	Etat + FEOGA	Ensemble
Nombre de dossiers normalisation financés	11	27	38
Montant HT des projets	930 152,00	3 596 878,41	4 527 030,41
Montant aides ETAT/FEOGA	661 677,34	2 521 072,72	3 182 750,06
Linéaire de pistes normalisées	111,25	270,18	381,43
Nombre points d'eau (installés ou normalisés)	2	8	10,00

- **Statut des pistes de protection des forêts contre l'incendie (PFCI)** : la DDTM 30 a engagé depuis 2003 la mise en œuvre de servitudes de passage au titre du code forestier sur des réseaux de pistes DFCI qui nécessitaient une mise aux normes.

Le bilan actuel de ces servitudes est donné dans le tableau ci-dessous : à la date du 1<sup>e</sup> juin 2012, 11 établissements publics de coopération intercommunale (EPCI) ont demandé et obtenu l'établissement de servitudes sur leur réseau structurant.

Collectivité	SMVU des Lens	SIVU de l'Yeuseraie	SIVU Cèze Ardèche	SM de DFCI de l'Uzège	CC du Grand Lussan	SIVOM psel
Pistes	E 7_9_11_13_14_15_16_19_25_26_27_37_38_41	V7_Y1_2_4_6_7_9_11à20_22à29_42_53_56_65à67_69à89	K2_3_5_6_10_11(Barja o) L2_5_49(St Privat)	U3_8_16_17_18_19_20_21_22_31_32_33_34_40_41_49_50_55_56_60_61_62_63_64_65_66_67_68_69_70_71_72_73_74_75_76_77_78_79_80_81_82_83_84_85_86_87_88_89_90_91_92_93_94_95_96_97_98_99_100_101_102_103_104_105_106_107_108_109_110_111_112_113_114_115_116_117_118_119_120_121_122_123_124_125_126_127_128_129_130_131_132_133_134_135_136_137_138_139_140_141_142_143_144_145_146_147_148_149_150_151_152_153_154_155_156_157_158_159_160_161_162_163_164_165_166_167_168_169_170_171_172_173_174_175_176_177_178_179_180_181_182_183_184_185_186_187_188_189_190_191_192_193_194_195_196_197_198_199_200_201_202_203_204_205_206_207_208_209_210_211_212_213_214_215_216_217_218_219_220_221_222_223_224_225_226_227_228_229_230_231_232_233_234_235_236_237_238_239_240_241_242_243_244_245_246_247_248_249_250_251_252_253_254_255_256_257_258_259_260_261_262_263_264_265_266_267_268_269_270_271_272_273_274_275_276_277_278_279_280_281_282_283_284_285_286_287_288_289_290_291_292_293_294_295_296_297_298_299_300_301_302_303_304_305_306_307_308_309_310_311_312_313_314_315_316_317_318_319_320_321_322_323_324_325_326_327_328_329_330_331_332_333_334_335_336_337_338_339_340_341_342_343_344_345_346_347_348_349_350_351_352_353_354_355_356_357_358_359_360_361_362_363_364_365_366_367_368_369_370_371_372_373_374_375_376_377_378_379_380_381_382_383_384_385_386_387_388_389_390_391_392_393_394_395_396_397_398_399_400_401_402_403_404_405_406_407_408_409_410_411_412_413_414_415_416_417_418_419_420_421_422_423_424_425_426_427_428_429_430_431_432_433_434_435_436_437_438_439_440_441_442_443_444_445_446_447_448_449_450_451_452_453_454_455_456_457_458_459_460_461_462_463_464_465_466_467_468_469_470_471_472_473_474_475_476_477_478_479_480_481_482_483_484_485_486_487_488_489_490_491_492_493_494_495_496_497_498_499_500_501_502_503_504_505_506_507_508_509_510_511_512_513_514_515_516_517_518_519_520_521_522_523_524_525_526_527_528_529_530_531_532_533_534_535_536_537_538_539_540_541_542_543_544_545_546_547_548_549_550_551_552_553_554_555_556_557_558_559_560_561_562_563_564_565_566_567_568_569_570_571_572_573_574_575_576_577_578_579_580_581_582_583_584_585_586_587_588_589_590_591_592_593_594_595_596_597_598_599_600_601_602_603_604_605_606_607_608_609_610_611_612_613_614_615_616_617_618_619_620_621_622_623_624_625_626_627_628_629_630_631_632_633_634_635_636_637_638_639_640_641_642_643_644_645_646_647_648_649_650_651_652_653_654_655_656_657_658_659_660_661_662_663_664_665_666_667_668_669_670_671_672_673_674_675_676_677_678_679_680_681_682_683_684_685_686_687_688_689_690_691_692_693_694_695_696_697_698_699_700_701_702_703_704_705_706_707_708_709_710_711_712_713_714_715_716_717_718_719_720_721_722_723_724_725_726_727_728_729_730_731_732_733_734_735_736_737_738_739_740_741_742_743_744_745_746_747_748_749_750_751_752_753_754_755_756_757_758_759_760_761_762_763_764_765_766_767_768_769_770_771_772_773_774_775_776_777_778_779_780_781_782_783_784_785_786_787_788_789_790_791_792_793_794_795_796_797_798_799_800_801_802_803_804_805_806_807_808_809_810_811_812_813_814_815_816_817_818_819_820_821_822_823_824_825_826_827_828_829_830_831_832_833_834_835_836_837_838_839_840_841_842_843_844_845_846_847_848_849_850_851_852_853_854_855_856_857_858_859_860_861_862_863_864_865_866_867_868_869_870_871_872_873_874_875_876_877_878_879_880_881_882_883_884_885_886_887_888_889_890_891_892_893_894_895_896_897_898_899_900_901_902_903_904_905_906_907_908_909_910_911_912_913_914_915_916_917_918_919_920_921_922_923_924_925_926_927_928_929_930_931_932_933_934_935_936_937_938_939_940_941_942_943_944_945_946_947_948_949_950_951_952_953_954_955_956_957_958_959_960_961_962_963_964_965_966_967_968_969_970_971_972_973_974_975_976_977_978_979_980_981_982_983_984_985_986_987_988_989_990_991_992_993_994_995_996_997_998_999_1000	U4_5_6_8_9_11_13_16_17_18_19_20_21_22_23_24_25_26_27_28_29_30_31_32_33_34_35_36_37_38_39_40_41_42_43_44_45_46_47_48_49_50_51_52_53_54_55_56_57_58_59_60_61_62_63_64_65_66_67_68_69_70_71_72_73_74_75_76_77_78_79_80_81_82_83_84_85_86_87_88_89_90_91_92_93_94_95_96_97_98_99_100_101_102_103_104_105_106_107_108_109_110_111_112_113_114_115_116_117_118_119_120_121_122_123_124_125_126_127_128_129_130_131_132_133_134_135_136_137_138_139_140_141_142_143_144_145_146_147_148_149_150_151_152_153_154_155_156_157_158_159_160_161_162_163_164_165_166_167_168_169_170_171_172_173_174_175_176_177_178_179_180_181_182_183_184_185_186_187_188_189_190_191_192_193_194_195_196_197_198_199_200_201_202_203_204_205_206_207_208_209_210_211_212_213_214_215_216_217_218_219_220_221_222_223_224_225_226_227_228_229_230_231_232_233_234_235_236_237_238_239_240_241_242_243_244_245_246_247_248_249_250_251_252_253_254_255_256_257_258_259_260_261_262_263_264_265_266_267_268_269_270_271_272_273_274_275_276_277_278_279_280_281_282_283_284_285_286_287_288_289_290_291_292_293_294_295_296_297_298_299_300_301_302_303_304_305_306_307_308_309_310_311_312_313_314_315_316_317_318_319_320_321_322_323_324_325_326_327_328_329_330_331_332_333_334_335_336_337_338_339_340_341_342_343_344_345_346_347_348_349_350_351_352_353_354_355_356_357_358_359_360_361_362_363_364_365_366_367_368_369_370_371_372_373_374_375_376_377_378_379_380_381_382_383_384_385_386_387_388_389_390_391_392_393_394_395_396_397_398_399_400_401_402_403_404_405_406_407_408_409_410_411_412_413_414_415_416_417_418_419_420_421_422_423_424_425_426_427_428_429_430_431_432_433_434_435_436_437_438_439_440_441_442_443_444_445_446_447_448_449_450_451_452_453_454_455_456_457_458_459_460_461_462_463_464_465_466_467_468_469_470_471_472_473_474_475_476_477_478_479_480_481_482_483_484_485_486_487_488_489_490_491_492_493_494_495_496_497_498_499_500_501_502_503_504_505_506_507_508_509_510_511_512_513_514_515_516_517_518_519_520_521_522_523_524_525_526_527_528_529_530_531_532_533_534_535_536_537_538_539_540_541_542_543_544_545_546_547_548_549_550_551_552_553_554_555_556_557_558_559_560_561_562_563_564_565_566_567_568_569_570_571_572_573_574_575_576_577_578_579_580_581_582_583_584_585_586_587_588_589_590_591_592_593_594_595_596_597_598_599_600_601_602_603_604_605_606_607_608_609_610_611_612_613_614_615_616_617_618_619_620_621_622_623_624_625_626_627_628_629_630_631_632_633_634_635_636_637_638_639_640_641_642_643_644_645_646_647_648_649_650_651_652_653_654_655_656_657_658_659_660_661_662_663_664_665_666_667_668_669_670_671_672_673_674_675_676_677_678_679_680_681_682_683_684_685_686_687_688_689_690_691_692_693_694_695_696_697_698_699_700_701_702_703_704_705_706_707_708_709_710_711_712_713_714_715_716_717_718_719_720_721_722_723_724_725_726_727_728_729_730_731_732_733_734_735_736_737_738_739_740_741_742_743_744_745_746_747_748_749_750_751_752_753_754_755_756_757_758_759_760_761_762_763_764_765_766_767_768_769_770_771_772_773_774_775_776_777_778_779_780_781_782_783_784_785_786_787_788_789_790_791_792_793_794_795_796_797_798_799_800_801_802_803_804_805_806_807_808_809_810_811_812_813_814_815_816_817_818_819_820_821_822_823_824_825_826_827_828_829_830_831_832_833_834_835_836_837_838_839_840_841_842_843_844_845_846_847_848_849_850_851_852_853_854_855_856_857_858_859_860_861_862_863_864_865_866_867_868_869_870_871_872_873_874_875_876_877_878_879_880_881_882_883_884_885_886_887_888_889_890_891_892_893_894_895_896_897_898_899_900_901_902_903_904_905_906_907_908_909_910_911_912_913_914_915_916_917_918_919_920_921_922_923_924_925_926_927_928_929_930_931_932_933_934_935_936_937_938_939_940_941_942_943_944_945_946_947_948_949_950_951_952_953_954_955_956_957_958_959_960_961_962_963_964_965_966_967_968_969_970_971_972_973_974_975_976_977_978_979_980_981_982_983_984_985_986_987_988_989_990_991_992_993_994_995_996_997_998_999_1000	M19_22_26_27_28_29_31_32_33_35_36_37_3_8_40_41_42_43_46_47_48_49_51_52_53_54_55_56_57_58_59_60_61_62_63_64_65_66_67_68_69_70_71_72_73_74_75_76_77_78_79_80_81_82_83_84_85_86_87_88_89_90_91_92_93_94_95_96_97_98_99_100_101_102_103_104_105_106_107_108_109_110_111_112_113_114_115_116_117_118_119_120_121_122_123_124_125_126_127_128_129_130_131_132_133_134_135_136_137_138_139_140_141_142_143_144_145_146_147_148_149_150_151_152_153_154_155_156_157_158_159_160_161_162_163_164_165_166_167_168_169_170_171_172_173_174_175_176_177_178_179_180_181_182_183_184_185_186_187_188_189_190_191_192_193_194_195_196_197_198_199_200_201_202_203_204_205_206_207_208_209_210_211_212_213_214_215_216_217_218_219_220_221_222_223_224_225_226_227_228_229_230_231_232_233_234_235_236_237_238_239_240_241_242_243_244_245_246_247_248_249_250_251_252_253_254_255_256_257_258_259_260_261_262_263_264_265_266_267_268_269_270_271_272_273_274_275_276_277_278_279_280_281_282_283_284_285_286_287_288_289_290_291_292_293_294_295_296_297_298_299_300_301_302_303_304_305_306_307_308_309_310_311_312_313_314_315_316_317_318_319_320_321_322_323_324_325_326_327_328_329_330_331_332_333_334_335_336_337_338_339_340_341_342_343_344_345_346_347_348_349_350_351_352_353_354_355_356_357_358_359_360_361_362_363_364_365_366_367_368_369_370_371_372_373_374_375_376_377_378_379_380_381_382_383_384_385_386_387_388_389_390_391_392_393_394_395_396_397_398_399_400_401_402_403_404_405_406_407_408_409_410_411_412_413_414_415_416_417_418_419_420_421_422_423_424_425_426_427_428_429_430_431_432_433_434_435_436_437_438_439_440_441_442_443_444_445_446_447_448_449_450_451_452_453_454_455_456_457_458_459_460_461_462_463_464_465_466_467_468_469_470_471_472_473_474_475_476_477_478_479_480_481_482_483_484_485_486_487_488_489_490_491_492_493_494_495_496_497_498_499_500_501_502_503_504_505_506_507_508_509_510_511_512_513_514_515_516_517_518_519_520_521_522_523_524_525_526_527_528_529_530_531_532_533_534_535_536_537_538_539_540_541_542_543_544_545_546_547_548_549_550_551_552_553_554_555_556_557_558_559_560_561_562_563_564_565_566_567_568_569_570_571_572_573_574_575_576_577_578_579_580_581_582_583_584_585_586_587_588_589_590_591_592_593_594_595_596_597_598_599_600_601_602_603_604_605_606_607_608_609_610_611_612_613_614_615_616_617_618_619_620_621_622_623_624_625_626_627_628_629_630_631_632_633_634_635_636_637_638_639_640_641_642_643_644_645_646_647_648_649_650_651_652_653_654_655_656_657_658_659_660_661_662_663_664_665_666_667_668_669_670_671_672_673_674_675_676_677_678_679_680_681_682_683_684_685_686_687_688_689_690_691_692_693_694_695_696_697_698_699_700_701_702_703_704_705_706_707_708_709_710_711_712_713_714_715_716_717_718_719_720_721_722_723_724_725_726_727_728_729_730_731_732_733_734_735_736_737_738_739_740_741_742_743_744_745_746_747_748_749_750_751_752_753_754_755_756_757_758_759_760_761_762_763_764_765_766_767_768_769_770_771_772_773_774_775_776_777_778_779_780_781_782_783_784_785_786_787_788_789_790_791_792_793_794_795_796_797_798_799_800_801_802_803_804_805_806_807_808_809_810_811_812_813_814_815_816_817_818_819_820_821_822_823_824_825_826_827_828_829_830_831_832_833_834_835_836_837_838_839_840_841_842_843_844_845_846_847_848_849_850_851_852_853_854_855_856_857_858_859_860_861_862_863_864_865_866_867_868_869_870_871_872_873_874_875_876_877_878

Européenne acquis au titre du règlement n°2158-92 relatif à la protection des forêts contre les incendies.

Sur la période 2005-2011 les mises à jour de la base de données ont été poursuivies, le protocole a été adapté aux nouvelles conditions données par l'entente inter-départementale, de nouveaux thèmes ont été introduits (servitudes, financements de la normalisation) et la mise à jour de l'aléa a été opérée annuellement sur la base des données transmises par l'IFN-IGN. Cette base de données sera amenée à évoluer pour intégrer les prescriptions techniques que suggérera le guide zonal.

#### Les acquis dans le domaine des coupures de combustible

- **MAEt et coupures** : une animation annuelle en vue de l'entretien et de la gestion de coupures de combustibles est conduite à l'échelle départementale, sous la responsabilité d'un groupe technique composé des principaux organismes techniques et institutionnels (DDTM - ONF – Conseil Général - SDIS - SAFER - SUAMME : le groupe technique coupures ) afin de faire vivre le réseau de coupures mis en place depuis 2000.

- Mise en place d'un protocole départemental (concertation, appuis techniques...) d'intervention sur les coupures.

- Réalisation prioritaire du débroussaillage des routes départementales et des lignes ferroviaires sur les axes des coupures identifiées.

- Plusieurs outils d'intervention expérimentés durant le plan (brûlage dirigé, réhabilitation de garrigues, améliorations forestières, parcelles de trufficulture, plantations d'oliviers...)

- Contractualisation de MAEt, mesures agro-environnementales territorialisées (dispositif contrat territorial d'exploitation en 2002, puis dispositif contrat d'agriculture durable en 2003/2004).

Le bilan de la période pour les MAEt mises en œuvre sur les coupures de combustible pour la période 2007-2011 figure en annexe 11.

#### - **Brûlages dirigés :**

La cellule départementale brûlages dirigés, constituée par des représentants de la Direction Départementale des territoires et de la Mer, du Conseil Général, du Service Départemental d'Incendie et de Secours, de l'Office National des Forêts, du Service Inter-chambres Montagne Elevage, et du Parc National des Cévennes se réunit régulièrement pour le suivi annuel du programme.

Une convention relative au fonctionnement de cette cellule a été élaborée qui fixe le fonctionnement de la cellule.

Réalisation des brûlages programmés : ces brûlages sont programmés à l'automne et réalisés l'hiver suivant. Le taux de réalisation des chantiers est variable pour chaque campagne. Les conditions météorologiques limitent significativement le nombre de jours où il est possible de réaliser les brûlages. Pour chaque campagne le nombre d'hectares brûlés par la cellule a varié de 50 à 300 hectares pour 10 à 15 chantiers.

Ces chantiers sont l'occasion de formations pour les sapeurs pompiers et intègrent les équipes APFM.

#### Les acquis dans le domaine de l'appui aux EPCI

Les établissements publics de coopération intercommunale qui exercent une compétence DFCI (SIVU, SIVOM, Communautés de communes, Syndicats mixtes) jouent un rôle essentiel dans la politique départementale de prévention et de lutte contre les incendies de forêts. En effet, la maîtrise d'ouvrage des équipements stratégiques est assurée par ces établissements publics et la stratégie d'intervention rapide des services forestiers et des sapeurs pompiers sur les feux naissants exige que les forêts soient équipées de pistes et de points d'eau opérationnels.

Les structures intercommunales évoluent régulièrement au gré des adhésions ou/et des désistements. Il existe cependant encore des communes dites « orphelines » c'est-à-dire qui n'adhèrent à aucune structure. Les cartes figurant en annexe (annexe 12 : carte de l'intercommunalité à vocation DFCI dans le Gard) permettent d'identifier ces structures et l'étendue de leur territoire à ce jour.

La mission d'appui technique, réorganisée en 2011, répartit les 25 EPCI concernés entre 5 Agents, dont 4 agents DDTM et 1 agent du Conseil Général. Depuis 2011 en effet, le Conseil Général assure, via un agent recruté à cette fin, la mission d'appui technique pour la gestion des équipements (programmation des travaux de normalisation et mise en place des servitudes préalable, programmation des travaux d'entretien) sur 13 des 25 EPCI. Les agents assurant la mission d'appui technique assurent également le lien avec les institutions départementales (SDIS, ONF) et régionales.

Cette organisation, basée sur des structures intercommunales, nécessite d'être améliorée (communes orphelines à intégrer plus étroitement) afin de poursuivre l'effort entrepris pour maintenir un équipement des massifs opérationnel et contribuer ainsi au maintien d'un taux faible de surfaces incendiées. Son principe repose sur un engagement conjoint des collectivités et des services Etat/Conseil Général/ ONF et SDIS.

Enfin le rôle des EPCI est loin de se limiter à la seule maîtrise d'ouvrage des équipements. En effet, ils devraient également s'employer à décliner sur leur territoire des actions préventives et en particulier l'information sur les risques, la mise en œuvre des mesures préventives (débroussaillage) ...

#### EXTRAIT DE L 'EVALUATION

***Ce que dit l'évaluation par rapport aux plans de massif*** : le souhait de redéfinir les limites des massifs.

Les limites naturelles des massifs posent des problèmes de gestion car elles ne s'arrêtent pas aux limites de communes. Certaines communes ou EPCI se retrouvent ainsi à cheval sur plusieurs massifs, ce qui génère une certaine lourdeur administrative et des difficultés de gestion du réseau structurant. Pour simplifier la gestion des équipements, certains souhaiteraient que les périmètres des massifs soient cohérents avec les unités administratives.

#### ***Ce que dit l'évaluation sur la normalisation (R5)***

**Constat** : le réseau structurant de chaque massif a été identifié de façon plus précise lors de l'élaboration des PMPFCI, par un comité de pilotage local. Or, la désignation du réseau structurant et son classement se sont largement appuyés sur le tri proposé par les partenaires départementaux, sans travail de fond sur la pertinence technique et la faisabilité financière des travaux à mener pour atteindre les objectifs fixés.

Les acteurs locaux ont généralement souhaité conserver un nombre important d'équipements dans les plans de massifs, mais le bilan de leur normalisation et de leur entretien révèle les difficultés rencontrées par les collectivités pour mener à bien les travaux prévus dans les PMPFCI. Ce constat renvoie à la fois à la nécessité d'encadrer les bureaux d'études mandatés dans leurs missions d'élaboration des PMPFCI, mais aussi à la responsabilité des collectivités sur les choix politiques à assumer en opérant

une sélection plus réaliste des équipements.

**Préconisations** : *formaliser les critères qui définissent les équipements « incontournables » et améliorer la qualité des études lors de l'élaboration des PMPFCI pour garantir la pertinence et la faisabilité des objectifs de gestion des équipements*

### **Ce que dit l'évaluation**

#### **Sur la mise en place des servitudes :**

Un frein inhérent à la situation juridique des pistes : le statut des pistes est souvent un frein à l'avancée des projets, d'où les efforts menés actuellement pour créer ou améliorer les servitudes, en particulier pour les pistes où il existait des conventions de passage. En effet, ces dernières peuvent être facilement révoquées, les droits de passage n'étant pas toujours pérennisés lors du changement de propriétaire.

Dans certains territoires, les élus ont des difficultés pour expliquer aux propriétaires qu'il faut débroussailler ou élaguer sur plusieurs mètres de part et d'autre des pistes, surtout lorsqu'il n'y a jamais eu de feu dans les environs. Les pistes ayant un statut privé posent aussi la question de la gestion des « ayants droits ». Un EPCI a essayé d'imposer des cautions pour que les ayants droits s'engagent à laisser les équipements en bon état, mais il faudrait une réflexion plus approfondie sur ce sujet pour améliorer leur gestion et prévenir leur dégradation.

### **Ce que dit l'évaluation**

#### **sur l'amélioration de la fiabilité de la base de données DFCI (R2) :**

**Constat** : l'évaluation a montré que les réalisations et les résultats des actions de DFCI étaient connus de façon partielle par les acteurs, en particulier :

- Concernant la gestion des équipements, les acteurs départementaux n'ont pas de vision actualisée et fiable sur les actions mises en œuvre par les collectivités, et donc sur l'état du réseau, ni sur le niveau d'utilisation des équipements.
- Plus globalement, des problèmes de remontée d'information et de renseignement de la base de données DFCI ne permettent pas aux pilotes du Plan de connaître précisément l'état du réseau. Cet outil n'est pas utilisé pour appuyer le pilotage du Plan alors qu'il pourrait donner des éléments d'information précis sur son efficacité.

#### **Préconisations :**

- *Garantir la fiabilité de la BD DFCI et sa mise à jour, pour en faire un véritable outil de pilotage*
- *Améliorer la connaissance des équipements, de leur état et de leur utilisation*

### **Ce que dit l'évaluation (recommandation R6):**

#### **Sur l'exercice de la compétence DFCI par les EPCI**

**Constat :** le département compte 25 EPCI compétents en DFCI, mais leurs moyens et leurs organisations sont très variables d'une structure à l'autre. Il en découle de fortes disparités d'un EPCI à l'autre en termes de normalisation des pistes (0% à 97%) et des points d'eau (0 à 100 %).

Globalement, le taux de réalisation des travaux de normalisation reste très faible (de l'ordre de 20% : en 2012 il y a en effet 467 km de pistes qui ont reçu des travaux de normalisation pour 2312 km proposés dans les plans de massif). Les retards et blocages constatés dans la mise en œuvre des travaux sont essentiellement liés à des problèmes de moyens financiers (autofinancement trop élevé pour certaines EPCI, surtout en zones de montagne). Les autres principaux facteurs de blocage sont liés aux dossiers de servitude, aux pistes traversant plusieurs collectivités, massifs ou départements, ou encore à la démobilisation des acteurs locaux suite au refus de validation de leurs travaux de normalisation.

#### **Préconisations**

- *Faciliter la mise en œuvre des travaux sur les pistes traversant plusieurs communes*
- *Encourager la restructuration des EPCI qui ont des difficultés pour assurer leur rôle de maître d'ouvrage*
- *Communiquer auprès des collectivités pour mieux anticiper les blocages*

#### **EN SAVOIR PLUS**

- Les 14 Plans de massif en cours (cf tableau en fiche B1)
- Fascicule technique pistes DFCI
- Fascicule technique points d'eau DFCI
- Réseau coupures de combustibles
- Le guide technique méditerranéen – CEMAGREF Aix en Provence

En conclusion six actions opérationnelles ont été définies pour répondre à ce deuxième objectif stratégique, résumées dans le tableau ci-dessous.

<b>Objectif stratégique B</b>	
<b>Préparer le terrain pour la surveillance et la lutte</b>	
<b>Objectifs opérationnels</b>	<b>LISTE DES ACTIONS</b>
<b>B1 Décliner les actions à l'échelle des massifs forestiers</b>	<b>B1</b> Actualisation des plans de massifs
<b>B2 Améliorer l'équipement des forêts</b>	<b>B2-1</b> Normalisation et entretien des ouvrages DFCI
	<b>B2-2</b> Sécurisation juridique des ouvrages DFCI
	<b>B2-3</b> Consolidation de la BD DFCI et édition de l'atlas DFCI
<b>B3 Entretien des coupures de combustible</b>	<b>B3-1</b> Appui à la contractualisation MAEt DFCI sur les coupures de combustible
	<b>B3-2</b> Organisation de brûlages dirigés sur les coupures de combustible
<b>B4 Renforcer la compétence « défense des forêts contre les incendies » par les EPCI</b>	<b>B4</b> Appui technique aux EPCI et réorganisation

## 3 Réduire la vulnérabilité

(objectif stratégique C)

La **mitigation** est la mise en œuvre de mesures destinées à réduire les dommages associés à des risques naturels ou générés par les activités humaines. Il s'agit d'agir sur la réduction de la vulnérabilité, que ce soit celle des personnes au sens collectif (aménagement du territoire), au sens individuel (débroussaillage réglementaire), ou bien celle des biens (protection de la forêt en tant que bien patrimonial).

Trois grands objectifs opérationnels permettront d'atteindre cet objectif stratégique :

- intégrer le risque feu de forêt aux documents d'aménagement du territoire,
- renforcer l'application du débroussaillage réglementaire,
- développer une sylviculture préventive.

### BASES JURIDIQUES ET TECHNIQUES

#### 3-1 Risque et aménagement du territoire

Le développement de l'habitat au contact des espaces naturels pose le double problème de la sécurité des biens et des personnes en cas d'incendie de forêt, et de la vulnérabilité de la forêt lorsque le feu provient de la zone habitée. **La prise en compte du risque incendie de forêt doit conduire à penser le développement urbain dans une logique de gestion économe de l'espace, de maîtrise de l'urbanisation et de réduction de la vulnérabilité des habitations existantes dans les zones à risque.**

Début 2012, 265 communes sur les 353 communes gardoises sont dotées d'un document d'urbanisme, et 123 ont une procédure en cours (modification, modification simplifiée, révision, révision simplifiée, élaboration...) au 01/07/2012. (source DDTM-SOTUR).

En outre, sur les 5 schémas de cohérence territoriale (SCOT) existant dans le Gard (Nîmes, Alès, Gard rhodanien, Sud-Gard et Uzège), 3 sont approuvés et 2 sont en cours. Cette situation est une opportunité pour introduire dans les dossiers en cours (documents d'urbanisme, dossiers d'autorisation, dossiers d'interfaces..), des éléments de connaissance et une doctrine élaborée sur le risque incendie de forêt.

#### Outils réglementaires en matière de prévention des risques

En fonction de la situation à gérer, de l'urgence de sa prise en compte, de l'intensité du risque et du site exposé, plusieurs éléments réglementaires sont utilisables, au titre du code de l'urbanisme (documents d'urbanisme), au titre du code forestier (contrôle du défrichement) et au titre du code de l'environnement (risques naturels).

##### - **Code de l'urbanisme**

La prévention des risques naturels doit être prise en compte dans les documents d'urbanisme (article L 121-1 du code de l'urbanisme) à l'échelle supra communale, dans les schémas de cohérence territoriale (SCOT), ou à l'échelle communale à travers les plans locaux d'urbanisme (PLU).

Selon les termes de la loi, les informations nécessaires à l'exercice des compétences des collectivités locales sont portées à leur connaissance.

Dès que l'Etat a connaissance de risques naturels, il a le devoir d'en informer l'autorité responsable de l'élaboration du document d'urbanisme. Celui-ci doit comporter des dispositions préventives. Les utilisations du sol autorisées doivent être compatibles avec la survenance du phénomène accidentel.

- **Code forestier** en particulier au travers des articles L.134-4 à 8, L131-12, L131-15.

La mise en œuvre de la réglementation forestière et en particulier des dispositions en matière de contrôle du défrichement est nécessaire « pour toute opération **volontaire** ayant pour effet **de détruire** l'état boisé d'un terrain et **de mettre fin** à sa destination forestière » (articles L 341-1 et suivants du code forestier). En effet l'autorisation de défrichement peut être assortie de prescriptions visant à réduire le risque.

- **Code de l'environnement** : articles relatifs aux plans de prévention des risques naturels et à l'information préventive.

### **3-2 Renforcer l'application du débroussaillage réglementaire**

L'objectif poursuivi est de :

- réduire la puissance du feu aux abords des maisons (risque subi) ainsi que les risques de propagation des zones habitées vers l'espace naturel (risque induit),
- augmenter l'efficacité des secours sur les enjeux urbains en contact avec les zones boisées, et améliorer la sécurité des interventions des sapeurs pompiers.

Au niveau communal c'est principalement un appui en termes d'information et de formation qui va contribuer à la poursuite de cet objectif.

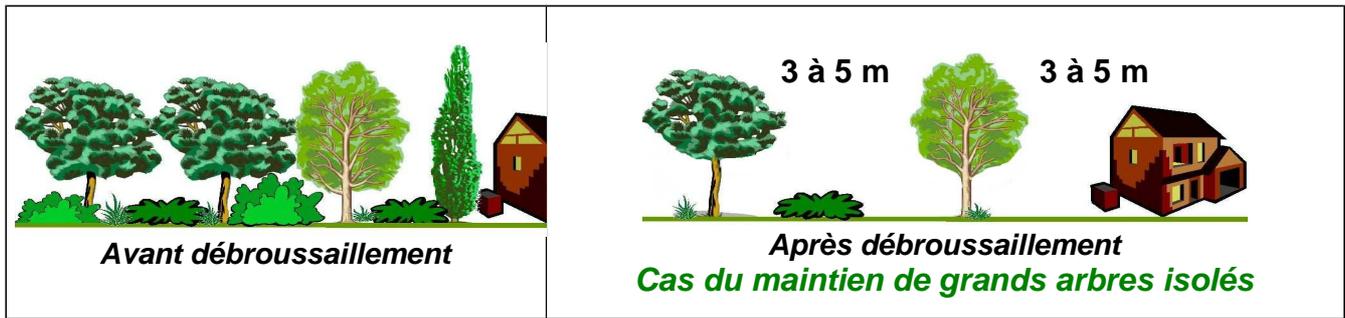
Au niveau individuel le contrôle des obligations légales de débroussaillage reste à ce jour l'outil le plus efficace. Le débroussaillage autour des maisons contribue à améliorer la sécurité des personnes et des biens installés dans les zones boisées ou à proximité de ces zones (distance de 200 mètres selon la loi).

C'est en premier lieu le maire qui doit faire respecter ces obligations.

**L'arrêté préfectoral du Gard** n° 2010-117-6 du 27 avril 2010 (annexe 2) relatif à la prévention des incendies de forêts édicte toutes mesures de nature à assurer la prévention des incendies de forêts du département du Gard.

Il est applicable à l'intérieur et **jusqu'à une distance de 200 mètres** des bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations et reboisements de la région méditerranéenne, très sensibles aux incendies de forêts.

<b>LES VEGETAUX À COUPER ET À ÉLIMINER</b>	<b>LES VÉGÉTAUX QUI PEUVENT ÊTRE CONSERVES</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>. les herbes hautes,</li><li>. les végétaux morts,</li><li>. le sous-bois, les buissons et les arbustes,</li><li>. certains arbres, en densité forte supérieure à 200 tiges par hectare,</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>. des jeunes arbres éloignés les uns des autres de 2 m minimum,</li><li>. des touffes isolées d'arbustes occupant chacune une superficie inférieure à 10 m<sup>2</sup>, et éloignées les unes des autres de 2 m,</li><li>. de grands arbres isolés, à condition que le bord extérieur de leurs branches respectives soient espacées de 3 à 5 mètres au moins, et que le bord externe de leur houppier soit éloigné de 3 à 5 m du bord extérieur de toute habitation.</li></ul>



La mise en place d'interfaces aménagées participe également à cet objectif de réduction de la vulnérabilité et d'amélioration de l'efficacité des secours.

Les espaces forestiers, agricoles et urbains s'interpénètrent et forment des territoires plus ou moins complexes, appelés communément "interfaces".

Ils sont soumis à des évolutions dont on peut souligner trois grandes tendances :

- un phénomène de **déprise agricole** (abandon de certaines pratiques culturales, vergers et pâturages abandonnés)
- une **extension de la forêt** et un accroissement de la biomasse ce qui accentue le risque de propagation des incendies
- **accroissement de la population** consommant les espaces agricoles et forestiers à un rythme soutenu : par exemple, la croissance urbaine peut s'effectuer de manière quasi linéaire dans le cas de lotissement en lisière de forêt. Elle peut se développer à l'extrême sous forme de "mitage" avec un habitat plus ou moins diffus dans la forêt. Cette urbanisation, alliée au phénomène d'extension de la forêt et à l'apparition de ses nouvelles fonctionnalités favorise ainsi les deux composantes des feux de forêt : probabilité d'éclosion et probabilité de propagation (la base de données Prométhée confirme que 96% des causes connues de départs de feu sont liées aux activités humaines).

### **Ceci induit l'augmentation de la vulnérabilité des interfaces forêt – habitat**

Au niveau territorial c'est le contrôle des OLD aux abords des grandes infrastructures linéaires (voies de chemins de fer, autoroutes et grands axes de circulation, lignes électriques avec les maîtres d'ouvrage ASF, RFF, ERDF, RTE, CG30) qui doit être privilégié pour une meilleure réduction des risques.

Les études locales réalisées en particulier par ASF et SNCF permettent une planification annuelle des travaux de débroussaillage à réaliser ainsi qu'une meilleure adaptation des programmes de travaux à la réalité du terrain. Ce type d'étude reste encore à réaliser pour ce qui est des équipements électriques.

### **3-3 Développer une sylviculture préventive**

La sylviculture préventive est un mode de gestion dont l'objectif est la mise en autoprotection des peuplements. On cherche là à obtenir des peuplements dits "tolérants aux feux" : leur composition et structure doit contribuer à contrarier la progression du feu, à diminuer sa puissance et à limiter les dommages causés par le passage des flammes.

Pour cette action un territoire cible a été retenu : il s'agit de la zone à pin maritime du Nord Gard.

## ACQUIS DU PLAN DÉPARTEMENTAL 2005 – 2011

### Les acquis dans le domaine de l'aménagement du territoire

Cartographie de l'aléa à l'échelle communale (Cf. fiche action A1)

Les cartes d'aléa au 1/25 000 sont systématiquement diffusées par la DDTM aux communes qui élaborent leur document d'urbanisme depuis 2003.

La rédaction des porter à connaissance a été complétée dès 2004 par une identification de l'aléa incendie de forêt (sur les communes étudiées par la DDTM ex DDAF) et par une liste de références réglementaires en rapport avec la prévention du risque.

### Les acquis dans le domaine des autorisations de défrichement :

L'instruction en routine par la DDTM des demandes d'autorisation de défrichement (100 à 150 dossiers/an sur la période 2008 – 2012) a permis de :

- préciser les mesures compensatoires visant à réduire le risque
- définir les méthodes et les critères techniques d'aménagement des interfaces
- mettre au point d'une doctrine dans le cadre des documents d'urbanisme

Les autorisations sont en effet assorties, quand il y a lieu, de préconisations en vue de réduire le risque, qui peuvent aller jusqu'à l'obligation de mise en place d'**interfaces aménagées** dans les zones de contact à fort aléa.

### Les acquis dans le domaine du débroussaillage réglementaire :

D'une manière générale, le niveau de mise en œuvre du débroussaillage réglementaire est insuffisant dans le département. Ceci tient d'une part à une large méconnaissance de la mesure et, d'autre part, à diverses difficultés techniques, réglementaires, financières pour permettre sa mise en œuvre.

**Arrêté préfectoral sur la prévention des incendies** (emploi du feu, débroussaillage) : l'arrêté n°2013008-007 du 8 janvier 2013 cité plus haut rajoute la notion d'étude communale. Il a été actualisé fin 2012 suite à la re-codification du code forestier.

Communication à destination des élus :

édition de brochures de sensibilisation (Conseil Général), d'un journal 4 pages « *Vigilance Feux de forêts* » expliquant les outils réglementaires, également mis en ligne sur le site Internet de la préfecture du Gard et de la DREAL Languedoc Roussillon.

Communication à destination des particuliers :

- **Mission d'information** personnalisée sur le débroussaillage réglementaire confiée par la DDTM à des équipes d'Auxiliaires pour la protection de la forêt méditerranéenne (APFM), encadrées par l'ONF.
- **Sessions de formation** des élus et personnels communaux au contrôle du débroussaillage (2010 par les Cofor et la DDTM à Cabrières, 2012 par la DDTM à Villeneuve-lez-avignon).

Les acquis dans le domaine de la sylviculture préventive : s'agissant d'une action nouvelle et innovante, peu de références existent en la matière.

**Ce que dit l'évaluation au sujet des interfaces et de la sylviculture préventive:**

" Certains acteurs observent qu'à budget constant ou en baisse, la priorité est donnée à la protection des personnes et des biens et non à la défense des forêts.

Selon les personnes entendues en entretiens, certains domaines ne sont pas suffisamment investis par le Plan :

La gestion préventive des interfaces (aménagées ou pas), ....

La sylviculture préventive, pour réduire la vulnérabilité des forêts : en effet, le SFP précise que ce mode gestion des forêts a pour objectif « d'obtenir des peuplements, dits « tolérants aux feux », dont la composition et la structure contribuent à contrarier la progression du feu, à limiter sa puissance et à limiter les dommages causés par le passage des flammes ». Plusieurs départements méditerranéens (en PACA notamment) ont d'ailleurs adopté ce principe dans leur PDPFCI. Le SFP suggère de mettre en place un groupe de travail, en vue de l'élaboration et de la diffusion d'un guide de sylviculture préventive. Etant donnée l'absence de consensus sur les types d'actions à mener, ce guide pourrait se limiter à ces principes généraux. Il est précisé que cette mesure permet également de remettre le propriétaire forestier au cœur du dispositif de prévention des feux de forêts

En conclusion huit actions opérationnelles ont été définies pour répondre à ce troisième objectif stratégique, résumées dans le tableau ci-dessous.

<b>Objectif stratégique C Réduire la vulnérabilité</b>	
<b>Objectifs opérationnels</b>	<b>LISTE DES ACTIONS</b>
<b>C1 Risque et aménagement du territoire</b>	<b>C1-1</b> Intégration du risque feu de forêt dans les documents d'urbanisme
	<b>C1-2</b> Intégration du risque feu de forêt dans l'instruction des demandes de défrichement
	<b>C1-3</b> Promotion des interfaces aménagées forêt-habitat
<b>C2 Renforcer l'application du débroussaillage réglementaire</b>	<b>C2-1</b> Appui aux communes pour l'information et la formation
	<b>C2-2</b> Mise en œuvre des plans de contrôle des OLD
	<b>C2-3</b> OLD et infrastructures linéaires (ASF, RFF, ERDF, RTE, CG30)
<b>C3 Développer une sylviculture préventive</b>	<b>C4</b> Encourager une sylviculture qui permette d'aller vers des peuplements plus tolérants au feu

## **4 - organiser le dispositif prévento-curatif**

*(objectif stratégique D)*

Les objectifs visés par le dispositif prévento-curatif sont la réduction des surfaces forestières brûlées et la limitation des conséquences des feux sur les personnes et les biens. La stratégie générale d'action est en conformité avec la politique nationale et zonale en la matière <sup>1</sup> : surveillance des massifs pendant les périodes à risque, détection précoce, intervention dans les délais les plus brefs sur les feux naissants.

Le dispositif gardois est basé sur une collaboration étroite entre services forestiers et sapeurs pompiers associés au niveau opérationnel. Une coordination est également en place avec la Gendarmerie Nationale autour du Plan Vulcain. Plusieurs documents de références fixent l'organisation, les conditions d'activation et de mobilisation des moyens de surveillance et de lutte :

**Un guide de procédure pour la surveillance des forêts contre les incendies**, annexé au plan départemental, édité dès 2002 et réactualisé chaque année afin de formaliser la méthodologie de surveillance. Il décrit le dispositif de surveillance et ses procédures de fonctionnement.

**Le Schéma Départemental d'Analyse et de Couverture des Risques (SDACR)** prévu à l'article L1424-7 du code général des collectivités territoriales est arrêté par le préfet (loi du 22 juillet 1987). Le SDACR a pour premier objectif de dresser un inventaire des risques existants dans le département. Il doit également faire le bilan des moyens et des personnels de sapeurs-pompiers disponibles et proposer des optimisations de couverture si nécessaire. Le SDACR est un document prospectif non opposable, l'organisation de la distribution des secours sur le département étant définie dans le Règlement Opérationnel du Corps départemental des sapeurs pompiers.

**L'ordre annuel d'opération feux de forêt** : annuellement, l'ordre d'opération signé par le Préfet détermine précisément les modalités d'évaluation du risque, les dispositions préventives et les moyens affectés à l'alerte, la surveillance, la dissuasion et la lutte.

Cet objectif général d'organisation d'un dispositif de surveillance et de lutte se décline en 4 sous-objectifs qui sont :

- coordonner acteurs et moyens
- organiser la détection précoce
- être présent sur le terrain
- organiser le dispositif de lutte

---

<sup>1</sup> définie par les dispositions DFCI du Code Forestier, décrets relatifs aux incendies de forêt, l'ordonnance procédant à la refonte de la partie législative du Code Forestier, les circulaires relatives à la prévention des incendies de forêt, les arrêtés préfectoraux d'application des dispositions DFCI du Code Forestier, l'arrêté préfectoral d'approbation du plan de protection des forêts contre l'incendie (PPFCI)

#### **4.1 Coordonner acteurs et moyens**

La coordination opérationnelle des moyens préventifs est assurée par un groupe de contact **qui associe DDTM – SDIS – ONF – Conseil Général**. Pendant la campagne de surveillance estivale – et également pendant le reste de l'année lorsque les thématiques discutées l'exigent (recherche des causes et circonstances des incendies, contrôle de l'emploi du feu...) – le groupe de contact est élargie à la Gendarmerie Nationale et à l'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS).

Le groupe de contact est chargé du fonctionnement opérationnel du dispositif préventif :

- analyser et évaluer au jour le jour la situation départementale sur la base des paramètres techniques, stratégiques et des moyens disponibles,
- activer les moyens sur le terrain (mise en route du dispositif, montée en puissance, renforcement, arrêt..),
- informer l'autorité préfectorale du niveau d'activation des moyens sur le terrain (mise en route du dispositif, montée en puissance, renforcement, arrêt).
- selon l'expertise de la situation locale, émettre des avis auprès de l'autorité préfectorale et proposer les mesures à prendre,
- solliciter, auprès de la Préfecture, des actions de communication (communiqué de presse, bulletin spécial ...) ou réglementaire.

Ce groupe de contact communique, par l'intermédiaire de la DDTM (ou de l'ingénieur Forestier de Permanence le week-end ) à la Préfecture du Gard (Service Interministériel de Défense et de Protection Civile - SIDPC), ses décisions, ses expertises et ses avis. Une fiche d'information est utilisée pour ces compte-rendus (voir annexe 17). Il se réunit de manière hebdomadaire pendant la campagne estivale, et à une fréquence mensuelle le restant de l'année.

**Le COD** (Centre Opérationnel Départemental) situé en préfecture est l'organe décisionnel du Préfet. Il peut être activé en cas d'évènements majeurs ou multiples sur le département et lorsque le Préfet prend la Direction des Opérations de Secours.

**Le CODIS 30** (Centre Opérationnel Départemental d'Incendie et de Secours) est l'organe de commandement du Directeur Départemental des Service d'Incendie et de Secours. Il coordonne l'ensemble des opérations de secours de toutes natures se déroulant sur le département tout en garantissant la mise en œuvre des dispositions contenues dans le Règlement Opérationnel du Corps Départemental.

En cas de besoin, des Postes de Commandement de Colonne (PCC) ou de Site (PCS) peuvent être mis en place sur des sinistres importants afin de permettre au Commandant des Opérations de Secours (COS) d'assurer le commandement des moyens engagés sur les lieux et les remontées d'informations vers le CODIS.

Le Poste de Régulation forestier (PR), situé dans les locaux de CODIS, est chargé de la coordination des moyens de surveillance et de détection. Il transmet au CODIS en temps réel toutes les informations nécessaires à la prise de décision et l'engagement potentiel de moyens de secours dans le cadre exclusif de la lutte contre les feux de végétation.

## 4.2 Organiser la détection précoce

Ce dispositif s'appuie sur un constat simple : plus l'engagement de moyens de lutte sur un départ de feu de forêt est précoce, plus grandes sont les chances de l'éteindre rapidement, l'objectif étant de l'attaquer dans les plus brefs délais suivant son éclosion.

Les forêts du Gard font l'objet d'une surveillance combinant l'observation terrestre à partir de tours de guet et des patrouilles forestières (dissuasion, réglementation, détection, attaque des feux naissants), et l'observation aérienne.

### Dispositif actuel <sup>2</sup> :

- Encadrement et coordination du dispositif forestier par un ingénieur forestier en liaison avec l'Officier d'Etat-Major du SDIS de permanence.
- Un dispositif radio
- L'évaluation des risques : Météo France élabore et diffuse les bulletins « feux de forêts » de juin à septembre. Ceux-ci comprennent, outre une prévision de paramètres météorologiques, des éléments concernant l'état de sécheresse ainsi que des prévisions de danger météorologique d'incendie. L'indice de danger météorologique est annoncé deux fois par jour et permet de déclencher l'activation de tout ou partie des moyens sur le terrain.
- Les tours de guet
- Les patrouilles forestières
- Les patrouilles armées
- Le guet aérien non armé

Le dispositif est activé selon deux types de modalités :

- **Hors période estivale**, selon l'activité opérationnelle constatée et les conditions météorologiques et pour faire face à des causes de mise à feu récurrentes (brûlage pastoraux en Cévennes par exemple), un dispositif **orange** est prévu par l'ordre d'opération feux de forêt, qui correspond à une activation **partielle** des moyens.
- **En période estivale**, le dispositif peut être intégralement activé. Les patrouilles forestières sont activées en fonction de l'indice de risque journalier. Cet indice est donné pour chacune des 8 zones météo du Gard : Annexe 13.

Le réseau actuel de tours de guet constitue l'ossature du dispositif de détection terrestre. Il comporte douze tours de guet. Ces tours sont fixes, placées sur des points hauts, équipées en matériel d'observation et en matériel de transmission. Reliées entre elles par radio, elles sont coordonnées par le poste de régulation forestier, lui-même en liaison avec le CODIS 30. Elles sont actuellement veillées par des sapeurs pompiers, formés au guet, de début juillet à la mi-septembre de 11 h à 19 h (dates et horaires modulables selon les circonstances).

Guet Aérien Non Armé : La rapidité de détection et de localisation des feux est un élément capital pour l'efficacité du dispositif de maîtrise des feux naissants. C'est pourquoi, la stratégie de surveillance des massifs forestiers en période à risque, combine des moyens au sol (vigie, patrouilles terrestres) avec un guet aérien non armé.

Un avion de reconnaissance est mis en œuvre par le SDIS. Il a pour mission la détection, la confirmation, l'analyse du cadre d'opération, et le guidage des secours en action de lutte. Il est équipé d'un GPS embarqué pour localiser les foyers identifiés. L'équipage (pilote et observateur embarqué) est exclusivement constitué de sapeurs pompiers. Le dispositif est

---

<sup>2</sup> Ce dispositif est susceptible d'évoluer dans ses composantes pendant la durée du plan départemental.

activé au cours de la saison estivale sur des plages horaires modulables en fonction des risques.

### **4.3 Etre présent sur le terrain**

La présence sur le terrain repose sur deux dispositifs.

- Les patrouilles forestières armées : en 2012 les véhicules Dangel (véhicules tout-terrain équipés d'une réserve de 600 l. d'eau avec pompe et lance) armés par un binôme mixte pompier-forestier ont été au nombre de 27 à se répartir le territoire des zones sensibles (27 secteurs). Ces patrouilles sont gérées par l'ONF sur une base conventionnelle avec le Conseil Général, la DDTM et le SDIS. Le Poste de Régulation forestier assure l'encadrement opérationnel et la logistique. Principales missions :
  - la première intervention sur feux naissants
  - la dissuasion,
  - la détection.

Les patrouilles DFCI armées jouent un rôle essentiel dans l'extinction des feux naissants puisqu'elles **interviennent en moyenne dans les 6 à 8 minutes suivant la détection** : elles ont donc été renforcées depuis 4 ans (de 20 patrouilles armées en 1999 à 27 en 2012), grâce à l'apport des moyens APFM. La **complémentarité avec les moyens propres aux sapeurs pompiers** est effective puisque ce véhicule se désengage dès l'arrivée des groupes d'intervention feux de forêt.

Les patrouilles forestières non armées : elles sont constituées par 7 véhicules (en 2012, puis 6 en 2013) conduits par un agent de l'état (agent DDTM, ONF ou ONCFS) ayant un rôle de surveillance et de sensibilisation.

-  
Ce dispositif de surveillance est activé par une décision prise en concertation par la DDTM, l'ONF, le SDIS et le Conseil Général (groupe de contact). L'ingénieur forestier de permanence communique cette décision au Poste de Régulation qui mobilise les patrouilleurs, le SDIS mobilisant les sapeurs pompiers. La désactivation du dispositif, qui peut être progressive selon le niveau de risque, se fait selon la même procédure.

### **4-4 Stratégies et moyens de lutte**

Les Groupes d'Interventions Feux de Forêts (GIFF) : Le SDIS peut décider de pré-positionner sur le terrain des moyens de lutte visant à améliorer le maillage du territoire et permettre ainsi une réponse massive en cas de départ de feu. Le nombre, la qualité et le positionnement de ces groupes d'interventions sont déterminés par l'Officier d'Etat Major de permanence en fonction de prévisions de risques feux de forêt et de l'activité opérationnelle sur des plages horaires modulables. Ce dispositif est prévu dans l'Ordre d'Opération Feux de Forêts.

### Les acquis dans le domaine de la coordination et du pilotage

Coordination opérationnelle des moyens préventifs :

- Formalisation en 2004 du groupe de contact
- Formalisation du dispositif orange (activation hors période estivale)
- Activation du dispositif préventif proportionnée au niveau de danger météorologique et hors saison estivale
- Lancement du dispositif de surveillance sous l'égide du Préfet

Les acquis dans le domaine du dispositif radio : Intégration du Poste de Régulation forestier dans les locaux du CODIS depuis 2011.

### Les acquis dans le domaine des tours de guet

La mission d'expertise sur les tours de guet menée en 2011 par le groupe de contact a mis en évidence les travaux nécessaires à leur mise aux normes au regard des règles d'hygiène et de sécurité. Cette mission a soulevé des questions sur la situation administrative et juridique de deux tours dont le foncier est pour partie (Rouvergue) ou totalement (Brion) privé.

Cette étude donne par ailleurs des indications sur l'opérationnalité comparative des différentes tours (% de territoire investigué, co-visibilité avec les autres tours..).

Suites données à cette étude : deux vigies désactivées (Brion et St Pons) lors de l'été 2012.

### Les acquis dans le domaine du dispositif de patrouilles :

Les zones forestières les plus sensibles sont découpées en vingt sept secteurs de 2 000 ha à 5000 ha dans lesquels se déplacent des véhicules tout terrain de couleur jaune (Dangels) porteurs de 600 litres d'eau.

Augmentation du nombre de patrouilles de 20 patrouilles armées en 1999 à 25 patrouilles armées depuis 2003, puis 27 patrouilles en 2012.

-

### **Ce que dit l'évaluation sur le dispositif de surveillance**

Depuis la fin des années 80, on observe une baisse continue du nombre de grands feux et des surfaces incendiées, en particulier sur la période 2005-2010 :

- aucun feu supérieur à 500 ha
- une surface des feux inférieurs à 50 ha représentant plus de 60% de la surface totale incendiée

Par contre, le bilan de la lutte contre les feux péri-urbains est plus mitigé avec un accroissement significatif (+60%) du nombre de feux à partir de l'année 2000, qui s'explique notamment par la hausse des feux d'herbes .

Ce contexte nécessite de regarder de plus près le dispositif de surveillance des feux de forêts et les améliorations éventuelles à apporter pour renforcer son efficacité. Les différents outils mobilisés sont examinés dans ce chapitre afin de dégager leurs points forts et leurs points faibles, leur utilité vis-à-vis de la surveillance et de la lutte, et leur articulation.

Ce chapitre n'aborde pas la surveillance des feux péri-urbains car il n'existe pas de dispositif dédié. En effet, l'alerte du grand public par téléphone reste suffisante du fait de la forte densité de population dans ces zones.

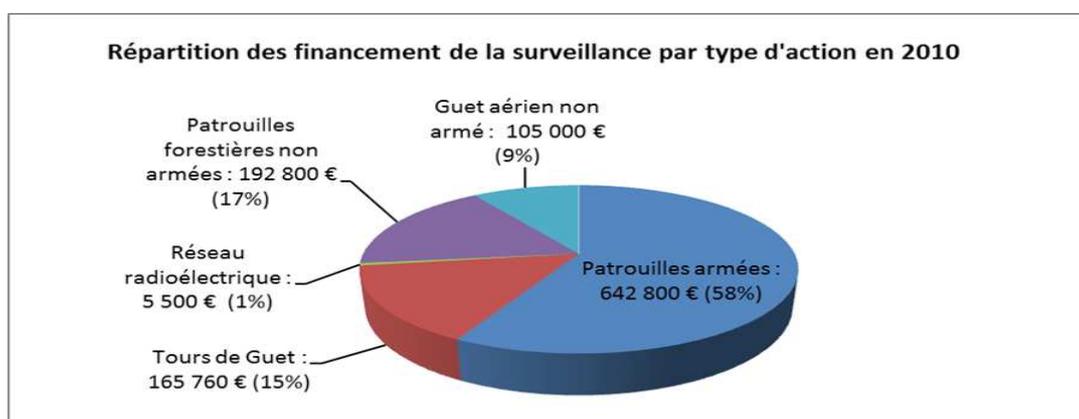
*Bilan du dispositif de surveillance*

*Ce bilan a été réalisé à partir du bilan 2010 de la DDTM.*

\* \* \*

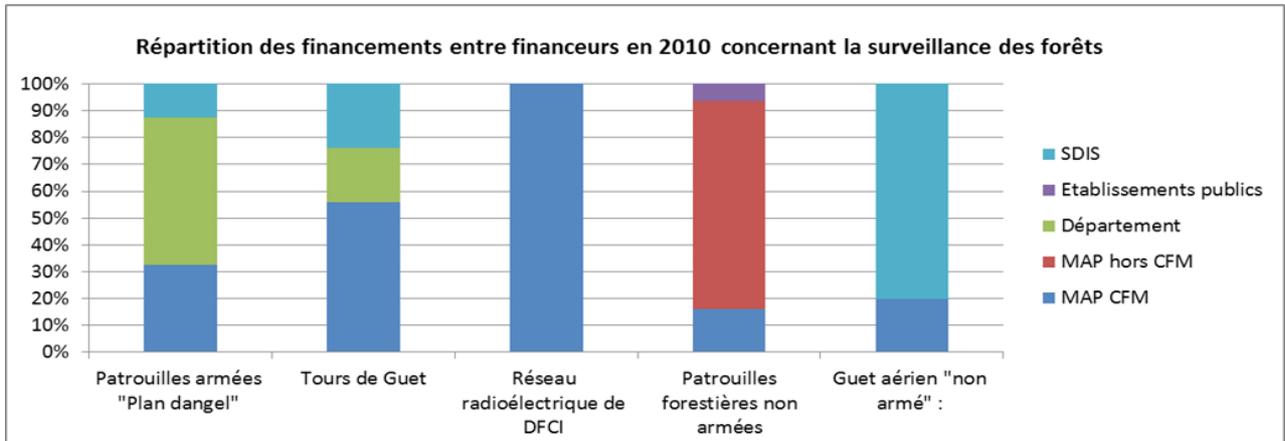
### **Le dispositif de surveillance : une part importante des financements DFCI**

Environ 1 million d'euros sont attribués chaque année au financement du dispositif de surveillance, soit près de la moitié du budget total DFCI alloué dans le Gard. En 2010, les financements se sont répartis par types d'actions de la façon suivante :



La majeure partie des financements est affectée aux patrouilles armées (« Plan Dangel »).

Le graphe ci-dessous détaille la répartition de ces financements par financeur, pour chaque type d'intervention en 2010 :



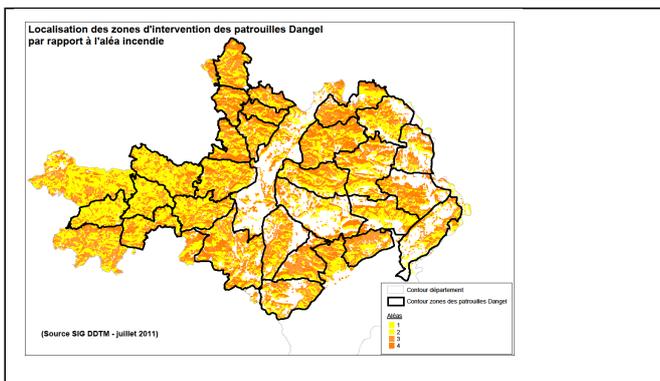
Les principaux contributeurs sont le SDIS et le Ministère de l'Agriculture (en particulier via le CFM). Notons que le Département contribue largement au financement des patrouilles armées. Des outils mobilisés de façon variable selon les années

Chaque année, la DDTM présente un bilan du déroulement de la campagne estivale, au cours de laquelle les différents outils de surveillance et de lutte sont plus ou moins activés, en fonction du risque météo.

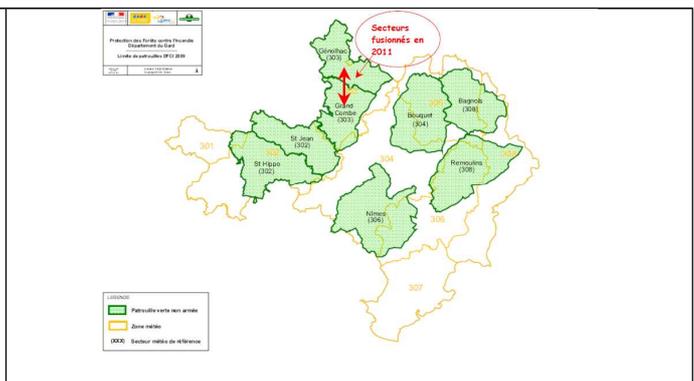
La période d'activation de la campagne est très variable d'une année à l'autre : à titre d'exemple, elle a été activée pendant 60 jours en 2010 et 79 en 2009, pour une moyenne de 65 jours sur la période 2000-2010. La période d'activation totale peut également varier fortement : elle a duré 17 jours en 2010, et seulement 7 en 2009, par exemple.

Notons qu'en été 2011, des patrouilles armées seulement de forestiers ont été menées car le SDIS jugeait le risque trop faible pour mobiliser son personnel (plus de souplesse dans la mobilisation des volontaires). L'ONF a moins de latitude à ce niveau car ses effectifs sont embauchés en CDD de 2 mois. Il a cependant été convenu d'affecter ce personnel à d'autres tâches (notamment de prévention) lorsque les risques étaient faibles.

La carte ci-dessous montre la localisation des patrouilles armées : elle montre une bonne couverture des territoires à risques par les patrouilles armées. On note néanmoins l'absence de patrouille sur le Pays Viganais, alors que l'aléa reste élevé, et au Sud de Nîmes.



Carte des secteurs Dangel au format A4 : Annexe 14



Carte des secteurs de Patrouilles vertes au format A4 : Annexe 15

## Les patrouilles armées (« Dangels »), l'outil jugé le plus efficace

Le dispositif « Dangel » consiste à positionner des équipes mixtes pompiers - forestiers sur le territoire de façon à ce qu'ils puissent se trouver sur un feu naissant dans les plus brefs délais, en attendant l'arrivée des pompiers. Ce dispositif a été mis en place dans les années 80 dans l'Hérault et les Alpes-Maritimes, avec des forestiers seulement, puis il s'est propagé dans les autres départements.

Le dispositif de surveillance : une part importante des financements DFCI. Environ 1 million d'euros sont attribués chaque année au financement du dispositif de surveillance, soit entre le ¼ et le 1/3 du budget total DFCI alloué dans le Gard.

### ▪ Les patrouilles non armées

Les bilans montrent un manque de patrouilles vertes sur certaines zones à enjeux, notamment :

- sur la forêt de Salavès,
- sur le Pays Viganais alors que l'aléa est élevé au sud de la communauté de communes
- au Sud de Nîmes

Les entretiens ont fait apparaître des questionnements sur l'utilité des patrouilles vertes, étant donné le faible nombre de verbalisations, ou encore l'abandon du rôle de coordination des Dangels initialement prévu. Enfin, leur appui aux secours est peu visible. Ces interrogations renvoient à la difficulté d'évaluer en interne l'activité de ces patrouilles : les bilans quotidiens ne sont pas assez précis, notamment concernant les territoires où elles sont intervenues, le type d'action et le niveau d'activité sur ces territoires, ... Pour un partenaire, leur équipement avec des GPS, comme pour les patrouilles armées, pourrait permettre de mieux connaître les secteurs couverts et le temps passé sur ces secteurs.

### ▪ Les patrouilles armées

#### **La mixité des patrouilles, une spécificité gardoise**

Les patrouilles sont généralement assurées par des forestiers (APFM, forestiers-sapeurs, agents ONF), seul le Gard a des patrouilles mixtes « forestiers – pompiers ». Dans le Vaucluse, la mixité est prévue en cas de risque exceptionnel. Dans les Bouches-du-Rhône, les patrouilles étaient mixtes avant 2003, mais désormais, seuls patrouillent des agents de l'ONF et du CG. Le caractère mixte ou uniquement forestier des patrouilles ne semble pas influencer la qualité des interventions ; des acteurs insistent plutôt sur l'importance de conserver des personnes expérimentées (non saisonnières) dans l'équipage, ce qui n'est pas le cas dans le Gard. L'importance de la formation préalable des engagés est également soulignée (appropriation du matériel qui sera utilisé, reconnaissance des itinéraires, ...).

Les patrouilles mixtes sont néanmoins jugées intéressantes par certains acteurs : dans le Var, il est regretté que cela n'ait pas été possible : les pompiers ont des groupes d'attaque pré-positionnés.

.../...

Selon les bilans des campagnes 2009 et 2010, elles sont mobilisées chaque année environ 1000 jours, effectuent environ 80 interventions sur feux naissants et prennent plus de 1000 contacts avec le public en forêt.

Ces patrouilles sont considérées comme « le dispositif le plus important », « le plus efficace », qui a le meilleur rapport « qualité / prix », comme l'atteste la bonne maîtrise des feux naissants. La base Prométhée permet de confirmer cet avis : pour les feux signalés par les patrouilles, la surface de l'incendie est bien moins importante que dans les autres cas : 1,6 ha de surface moyenne de feu, contre 5 ha en moyenne ; à ce stade on ne peut néanmoins établir de relation formelle de cause à effet.

Les acteurs interrogés expliquent cette efficacité par plusieurs facteurs :

- Elles sont positionnées sur des îlots organisés pour une intervention rapide. Notons que ce dispositif n'aurait pas été possible si la France ne disposait pas d'un réseau dense de pistes, lié à son passé agricole et forestier. En Espagne par exemple, il y a moins de pistes et les pompiers ont davantage recours aux hélicoptères.
- Leur couleur jaune a favorisé leur bonne identification par la population, d'où un effet indirect sur la sensibilisation des habitants.
- Son succès révèle la bonne synergie entre les partenaires, en particulier entre pompiers et forestiers. Il se base en effet sur les compétences complémentaires des forestiers, qui connaissent le territoire, et des pompiers qui maîtrisent l'intervention sur feux naissants.

Des acteurs ont cependant signalé des difficultés liées aux moyens humains et aux compétences des intervenants, qui sont souvent des agents en CDD, ou des sapeurs-pompiers parfois peu expérimentés. En effet, l'augmentation de la sollicitation des pompiers volontaires en période estivale nécessite de recourir à l'emploi de jeunes sapeurs-pompiers volontaires venant de terminer leur formation, voire au recrutement de sapeurs volontaires saisonniers qui ne connaissent pas toujours le territoire. Il arrive également que l'ONF ait des difficultés à mobiliser des titulaires et fasse appel à des saisonniers. Il en résulte une dilution de la qualité des interventions, une mauvaise connaissance du territoire par les équipes, et parfois des problèmes de gestion du personnel, surtout en début et en fin de saison estivale (rentrée scolaire, fin des contrats, ...).

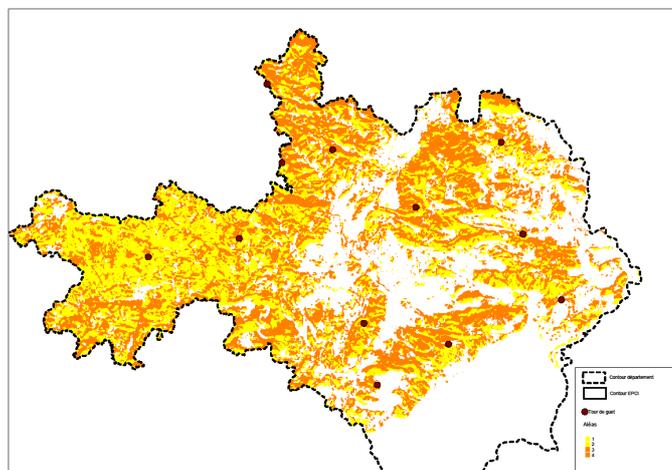
### **Ce que dit l'évaluation sur les tours de guet**

"L'utilité des tours de guet doit être confirmée :

En 2005, le PDPFCI recensait 14 tours, « couvrant l'essentiel du département, tout point sensible pouvant être vu par au moins deux vigies », armées par des sapeurs-pompiers. Une vigie automatique avait été installée, mais elle a été supprimée suite à des dysfonctionnements. En 2010, le réseau ne comptait plus que 12 vigies.

D'après les bilans 2009 et 2010, les tours de guet effectuent environ 700 à 900 jours de veille, leur activation peut être partielle ou totale selon la décision du Groupe de contact.

La carte ci-dessous montre la localisation de ces vigies, au regard de l'aléa incendies :



Cette carte montre que les tours sont bien positionnées par rapport à l'aléa fort.

Le Plan départemental précise que les missions des tours de guet sont « les relevés météo, la détection, la localisation des feux et le relais radio ». Elles sont jugées « indispensables » notamment en secteurs accidentés, où les zones d'ombre pour les téléphones mobiles sont fréquentes, et où « la triangulation est le seul moyen fiable de localisation d'un feu dans l'enchevêtrement des vallées ».

Au-delà de leur rôle important de détection des feux, les acteurs ont mis en avant d'autres apports :

- La fiabilisation des informations apportées par d'autres sources concernant la localisation du départ de feu, par le croisement d'informations et la réalisation de visées (« triangulations »),
- La prévention : les tours de guet sont généralement connues par les habitants, visibles par les touristes, et leur présence fixe sur le territoire peut s'avérer dissuasive,
- Le suivi de la progression des feux : transmission d'informations relatives aux conditions de développement du feu (importance des fumées, données météo locales).
- Depuis 2011, le rapprochement entre le PR forestier et le CODIS a permis d'améliorer les échanges d'information entre les tours et les autres outils et de gagner en efficacité.

Néanmoins, certains partenaires posent la question de leur utilité, pour les raisons suivantes :

- Les coûts d'investissement sont élevés, en particulier pour leur entretien et leur mise aux normes résultant de l'étude réalisée en 2001 au vu de la sécurité et de la législation du travail. Toutefois, ces dernières années, le SDIS a fait remonter le manque de confort de plusieurs tours, ce qui a conduit à réaliser un état des lieux annuel avant et après la période estivale, et des travaux d'entretien sont menés pour y remédier.
- La charge en personnel est importante: il est parfois difficile de trouver du personnel lorsque la saison se poursuit en septembre, d'autant que dans le Gard, les tours ne sont armées que par des pompiers.
- Les tours peuvent s'avérer dangereuses (accidents liés à la foudre, ...). De plus, la présence d'une seule personne sur son lieu de travail plusieurs heures pose des questions de sécurité. Le développement des antennes pose également des problèmes de santé.
- Les alertes sont de plus en plus données par des citoyens, par téléphone portable (dans 98 % des cas, selon la base Prométhée, entre 2005 et 2011), surtout dans les territoires à forte fréquentation touristique.
- La détection peut être erronée ou limitée : le pompier peut se tromper dans son appréciation d'un feu ; sa distance de visibilité peut être atténuée par la brume occasionnée par des entrées maritimes en montagne ; enfin des problèmes de visibilité ont été signalés par le CG suite à la décision de collectivités d'y positionner des antennes. Notons que le Gard avait expérimenté une vigie automatique, mais elle a été supprimée car elle ne fonctionnait pas de façon satisfaisante. Un acteur a indiqué que ces dispositifs fonctionnent mieux dans les territoires plats, comme dans les Landes.

*Enfin, des acteurs estiment que les tours ne sont pas toujours localisées de façon pertinente au regard des enjeux DFCl : à l'origine, c'est en effet l'ONF qui les a mises en place, lorsque les forêts domaniales ont été reboisées, pour surveiller les jeunes peuplements sensibles aux incendies. Elles n'avaient donc pas été positionnées dans un objectif départemental DFCl, mais plutôt dans un objectif local ciblé sur les forêts domaniales. Notons que ce constat n'est pas partagé par tous les acteurs.*

*La question de leur maintien, de leur déplacement ou de leur suppression se pose désormais dans le Gard, mais aussi dans d'autres départements. Certaines pourraient être remplacées par un avion de reconnaissance : le SDIS estime en effet à 60 000 € TTC le coût d'un deuxième avion de surveillance (étude financière réalisée en 2011), alors que le budget total consacré aux 12 tours de guet du département en 2009 s'élevait à 180 000 €. Il a également été suggéré de mettre en regard la localisation des tours avec la couverture GSM du territoire.*

*Une étude de leur efficacité, demandée par le SDIS, est en cours.*

## **EN SAVOIR PLUS**

- Guide de procédure pour la surveillance des forêts contre les incendies
- Schéma Départemental d'Analyse et de Couverture des Risques
- Ordre annuel d'opération feux de forêt
- Etude 2011 sur les tours du guet du Gard (DDTM – SDIS – ONF – CG30)

En conclusion sept actions opérationnelles ont été définies pour répondre à ce quatrième objectif stratégique, résumées dans le tableau ci-dessous.

Objectif stratégique D Organiser le dispositif prévento-curatif	
<i>Objectifs opérationnels</i>	<i>LISTE DES ACTIONS</i>
<b>D1 coordonner acteurs et moyens</b>	D1 Organisation et pilotage du dispositif estival
<b>D2 organiser la détection précoce</b>	D2-1 Le PR forestier au CODIS
	D2-2 Le réseau de tours de guet
	D2-3 Le guet aérien non armé
<b>D3 être présent sur le terrain</b>	D3-1 Le dispositif de patrouilles forestières armées
	D3-2 Le dispositif de patrouilles forestières non armées
<b>D4 Stratégies et moyens de lutte</b>	D4 Stratégies et moyens de lutte

**PDPFCI du Gard 2012\_2018**

<b>Axes</b>	<b>Objectifs stratégiques</b>	<b>Famille d'actions</b>	<b>Liste des fiche-actions</b>
<b>CONNAITRE</b>	<b>- A - Connaître le risque et en informer le public</b>	<b>A1</b> Caractériser l'aléa	<b>A1</b> Caractériser l'aléa incendie de forêt
		<b>A2</b> Recenser et analyser les incendies de forêt	<b>A2-1</b> Fiabilisation du renseignement de la BD Prométhée
			<b>A2.2</b> RCCI
		<b>A3</b> Développer l'information préventive	<b>A3-1</b> Elaboration et diffusion des documents de sensibilisation
			<b>A3-2</b> Organisation ou participation à des manifestations et réunions d'information
		<b>PREVOIR - AMENAGER</b>	<b>- B - Préparer le terrain pour la surveillance et la lutte</b>
<b>B2</b> Améliorer l'équipement des forêts	<b>B2-1</b> Normalisation et entretien des ouvrages DFCI		
	<b>B2-2</b> Sécurisation juridique des ouvrages DFCI		
	<b>B2-3</b> Consolidation de la BD DFCI et édition de l'atlas DFCI		
<b>B3</b> Entretien des coupures de combustible	<b>B3-1</b> Appui à la contractualisation de MAEt DFCI sur les coupures de combustibles		
	<b>B3-2</b> Organisation de brûlages dirigés sur les coupures de combustible		
<b>B4</b> Renforcer la compétence DFCI des EPCI	<b>B4</b> Appui technique aux EPCI et réorganisation		
<b>- C - Réduire la vulnérabilité</b>	<b>C1</b> Risque et aménagement du territoire		
			<b>C1.2</b> Intégration du risque feu de forêt dans l'instruction des demandes de défrichement
			<b>C1-3</b> Promotion des interfaces aménagées forêt-habitat
	<b>C2</b> Renforcer l'application du débroussaillage réglementaire		<b>C2-1</b> Appui aux communes pour l'information et la formation
			<b>C2-2</b> Mise en œuvre des plans de contrôle des OLD
			<b>C2-3</b> OLD et infrastructures linéaires (ASF, RFF, ERDF, RTE, CG30)
	<b>C3</b> Développer une sylviculture préventive		<b>C3</b> Développer une sylviculture préventive
<b>SE PREPARER A LA LUTTE</b>	<b>- D - Organiser le dispositif prévento-curatif</b>		<b>D1</b> Coordonner acteurs et moyens
		<b>D2</b> Organiser la détection précoce	<b>D2-1</b> Le PR radio forestier au CODIS
			<b>D2-2</b> Le réseau de tours de guet
			<b>D2-3</b> Le guet aérien non armé
		<b>D3</b> Etre présent sur le terrain	<b>D3-1</b> Le dispositif de patrouilles forestières armées
			<b>D3-2</b> Le dispositif de patrouilles forestières non armées
		<b>D4</b> Stratégies et moyens de lutte	<b>D4</b> Stratégies et moyens de lutte

## Action A 1

### Caractériser l'aléa incendie de forêt

Échéances	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>1 mise à jour en 2015</i></li></ul>
Pilote	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM</i></li></ul>
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Mise à jour de la carte d'aléa 1/25 000<sup>ème</sup> , nombre de connexions sur le site de la DDTM</i></li></ul>
Partenaires	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM – et éventuellement bureau d'étude retenu sur appel d'offre</i></li></ul>
Coût estimé	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Coût acquisition de la couche forêt IFN</i></li><li>• <i>Élaboration de la nouvelle méthode : 35 000 €</i></li></ul>
Objectif	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Une carte de l'aléa incendie de forêt conforme à la réalité du terrain et actualisée</i></li></ul>
Financement	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</i></li></ul>

#### Caractérisation actuelle de l'aléa

L'aléa incendie de forêt est actuellement caractérisé dans le Gard à l'échelle des massifs forestiers (1/25 000<sup>e</sup>) au moyen d'une méthode indiciaire.

L'aléa feux de forêt subi est obtenu par le croisement de l'indice de combustibilité de la végétation et de l'indice d'exposition au vent des versants.

La carte de l'aléa actuelle utilise le contour forestier déterminé par l'institut forestier national (IFN) en 2000.

#### Méthode de calcul de l'aléa

La représentation cartographique de l'aléa est parfois contestée sur certains secteurs du territoire départemental, elle doit être améliorée.

C'est pourquoi une **adaptation de la méthode** est prévue pour rendre cette donnée plus compatible avec la réalité du territoire (évolution du contour des forêts et présence de deux vents à risques dans le Gard : Mistral et Tramontane).

La future carte aléa s'appuiera sur la BD Forêt V2, qui sert à constituer le fond vert de la BD Topo, de l'institut national de l'information géographique et forestière (IGN). Cette couche ne sera pas disponible pour ce qui concerne le Gard avant fin 2014.

L'objectif est d'aboutir en 2015 à une carte d'aléa renouvelée.

#### Diffusion de l'information

Un des objectifs du programme de cartographie de l'aléa incendie est la mise à disposition de cette information auprès du public : citoyens, décideurs, aménageurs, bureaux d'étude qui travaillent sur la planification territoriale (études PLU, projets d'urbanisme). La carte d'aléa sera ainsi consultable sur les sites internet de la DREAL Languedoc-Roussillon et de la Préfecture du Gard

**Action A 2 - 1****Fiabilisation du renseignement de la BD Prométhée**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Annuelles</i></li></ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Édition annuelle des données réactualisées</i></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Groupe de contact</i></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM – SDIS – ONF – Forces de l'ordre</i></li></ul>
<b>Coût estimé</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Relevés terrain : intégré au dispositif APFM</i></li><li>• <i>Coûts intégrés au coût de l'administration de la base de données DFCI</i></li></ul>
<b>Objectif</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Renseigner efficacement la BD Prométhée</i></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>La base Prométhée est financée par le Ministère de l'intérieur</i></li></ul>

Cette action a la particularité d'être liée aux modalités de travail déterminées à l'échelon zonal (dispositif Prométhée) pour le recueil et de la diffusion des informations sur les incendies de forêts et AFERPU (autres feux de l'espace rural et péri-urbain).

La base de données incendies de forêts élaborée au niveau zonal permet de renseigner le système d'information Prométhée, elle est indépendante et sans lien avec le système d'information géographique départemental administré par la DDTM.

La gestion de cette information, nécessaire pour améliorer les dispositifs de prévention et les stratégies de lutte, sera poursuivie sur la base du protocole technique de la base Prométhée.

Des améliorations de procédures et de coordination inter-services devront être apportées annuellement (ouverture de la fiche Prométhée, renseignement à posteriori des données complémentaires et décision de classement dans les catégories Prométhée). En outre, une coordination DDTM (qui n'existe pas début 2012) est souhaitable.

Si les dispositions retenues au niveau départemental permettent de référencer les contours des feux et les points d'éclosion, la nature des renseignements relatif aux feux, la classification des feux (Incendie de forêts – Feux de l'espace rural et péri urbain) et l'organisation de la consultation publique des informations relève de la gestion de la base Prométhée par l'entente interdépartementale.

Aussi, selon l'évolution qui sera donnée à la base Prométhée dans les années à venir, les partenaires départementaux participeront aux réflexions techniques organisées au niveau zonal et adapteront ensuite leurs modalités de travail.

Il faudra donc dès 2013, **redéfinir le partage des rôles** des différents partenaires afin que la campagne 2013 puisse se dérouler selon les nouvelles modalités retenues par le groupe de contact du Gard.

**Rechercher les causes et les auteurs des incendies**

<b>Échéances</b>	• <b>Annuelles</b>
<b>Indicateurs</b>	• <b>Nombre d'interventions dans l'année – Evolution de la connaissance de l'origine des feux</b>
<b>Pilote</b>	• <b>Cellule RCCI</b>
<b>Partenaires</b>	• <b>Forces de l'ordre - DDTM – ONF – SDIS – Procureurs</b>
<b>Objectif</b>	• <b>Améliorer la connaissances des causes et circonstances des incendies de forêt dans le Gard</b>
<b>Financement</b>	• <b>Chaque entité pour les personnels qui la concernent et Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</b>

L'équipe pluridisciplinaire de recherche des causes du Gard s'organise autour de la convention départementale passée en septembre 2011.

Selon les termes de cette convention, elle peut être indifféremment activée, par le Préfet, le procureur, le groupe de contact, ou l'un des chefs de service composant l'équipe.

Début 2012 le Gard compte 15 personnes habilitées à intervenir (dont 5 référents) dont 6 sapeurs-pompiers, 4 forestiers ONF, 2 forestiers DDTM et 3 gendarmes.

La doctrine d'intervention est précisée par plusieurs textes de référence :

- **la convention générale du 5 septembre 2011** qui a pour signataires, outre les 2 procureurs du Gard, l'ONF, la DDTM, le SDIS, la Gendarmerie et les DDSP du Gard et du Vaucluse, auxquels a été rajoutée depuis 2012 la DDSP des Bouches du Rhône pour le territoire de Beaucaire rattaché désormais à la DDSP13,
- **l'arrêté préfectoral** fixant la liste des agents habilités actualisé annuellement,
- **la convention locale ONF-DDTM** du 21/05/2012 fixant les conditions d'intervention des forestiers, notamment l'articulation avec les patrouilles forestières,
- **la note opérationnelle** définissant la procédure d'engagement de la RCCI annexée au guide de procédure.

**Élaboration et diffusion d'outils de sensibilisation**

<b>Échéances</b>	• <i>Annuelles</i>
<b>Indicateurs</b>	• <i>Nombre de documents d'information publiés</i>
<b>Pilote</b>	• <i>Groupe de contact</i>
<b>Partenaires</b>	• <i>Préfecture – DDTM – SDIS – Conseil Général du Gard – Entente pour la forêt méditerranéenne – ONF</i>
<b>Financement</b>	• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) – Conseil Général du Gard</i>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Diffuser en ligne des documents de sensibilisation actualisés</i></li> <li>• <i>Élaborer annuellement la plaquette « vigilance feux de forêt » (DDTM)</i></li> <li>• <i>Venir en appui aux initiatives de l'URCOFOR en matière de sensibilisation des élus forestiers à la DFCI</i></li> </ul>

**Développer l'information et la sensibilisation des élus locaux et du grand public :**

- **Éditer et diffuser le bulletin annuel « Vigilance feux de forêts »** ; ce bulletin, lien entre l'administration en charge de la prévention et les élus, permet de faire connaître et de vulgariser la politique départementale de protection contre les incendies de forêt.
- **Éditer et diffuser les plaquettes pédagogiques** réalisées et réactualisées par le Conseil Général en partenariat avec les partenaires de la DFCI sur le débroussaillage réglementaire, l'emploi du feu et la bonne conduite en espaces naturels, sur les zones d'interface forêt et habitat...
- **Intégrer de manière ciblée le risque incendie dans les équipements d'interprétation thématiques sur des lieux stratégiques** (panneaux d'information touristique par exemple)
- **Intégrer les consignes de prévention du risque incendie dans la collection des carto-guides en espaces naturels gardois**

**Sensibiliser les scolaires :**

Interventions ciblées sur demandes dans les collèges du département organisées par le Conseil Général.

Organisation ou participation à des manifestations et réunions d'information	
Échéances	• <i>Annuelles</i>
Indicateurs	• <i>Nombre de manifestations organisées, nombre de participants par type de public (données des organisateurs)</i>
Pilote	• <i>DDTM – Conseil Général</i>
Partenaires	• <i>Préfecture – DDTM – SDIS – Conseil Général du Gard – Entente pour la forêt méditerranéenne</i>
Objectif	• <i>Poursuivre, en partenariat le Conseil Général, la DDTM, le SDIS et l'ONF, le développement de séminaires, journées de sensibilisation et journées techniques en fonction des cibles</i>
Financement	• <i>Conseil Général du Gard – Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</i>

**Organiser annuellement une communication sur un thème ciblé** lors du lancement conjoint de la campagne de surveillance estivale par le Préfet et le Président du Conseil général du Gard. L'organisation des points presse est centralisée par les services de communication de la Préfecture du Gard

**Développer l'information et la sensibilisation des élus locaux** au moyen de :

- **séminaires ou journées d'information** annuelles organisés à destination des élus, par le Conseil Général, en présence de tous les partenaires de la prévention.
- **journées de sensibilisation spécifiques autour de l'outil de sensibilisation « GardAuFeu »** avec les élus locaux par secteur géographique et les représentants des structures chargées du risques.

**Venir en appui aux initiatives de la fédération des communes forestières** en matière de sensibilisation des élus forestiers à la DFCI, en cohérence avec les actions du Conseil Général.

**Sensibiliser les scolaires :**

Organisation par le Conseil Général de journées de sensibilisation sur site avec des classes de 6<sup>ème</sup> et 5<sup>ème</sup>

**Sensibiliser le grand public :** à l'occasion des patrouilles estivales non armées une sensibilisation du public est opérée avec la distribution des différents supports de communication édités (plaquettes du Conseil Général, vigilance feux de forêts, plaquettes de l'entente...)

**Action B 1****Actualisation des plans de massif DFCI**

<b>Échéances</b>	• <i>Les 11 plans de massifs les plus anciens actualisés avant 2018</i>
<b>Indicateurs</b>	• <i>11 plans de massif les plus anciens actualisés/14</i>
<b>Pilote</b>	• <i>DDTM</i>
<b>Partenaires</b>	• <i>DDTM – SDIS – Conseil Général – Bureaux d'études – Collectivités – CRPF – Syndicat des forestiers privés – ONF - PNC pour les zones concernées</i>
<b>Coût</b>	• <i>5 000 € par plan actualisé</i>
<b>Objectif</b>	• <i>Disposer de plans de massif conformes à la réalité du terrain, réalistes et actualisés</i>
<b>Financement</b>	• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) – Collectivités</i>

**Le plan de massif est un outil de planification ; il est le référentiel des agents qui ont la mission d'appui technique.**

L'élaboration initiale des plans de massif est confiée à des bureaux d'étude avec une maîtrise d'ouvrage assurée par l'État.

L'actualisation des plans consiste essentiellement à réexpertiser le réseau structurant des ouvrages DFCI du massif (pistes et points d'eau) en vue d'identifier les ouvrages à normaliser prioritairement en fonction de leur pertinence stratégique et de la capacité financière de la collectivité maître d'ouvrage de la normalisation et de l'entretien du réseau. Pour les massifs impliqués dans le territoire du Parc National des Cévennes (Pin maritime Nord et sud, Vallée Borgne, Viganais et haute région), les enjeux du PNC (habitats naturels, paysages, sentiers touristiques majeurs, forêts à vocation de libre évolution, drailles...) devront être pris en compte lors de ces études.

Cette actualisation sera assurée par les partenaires de la DFCI dans le Gard (DDTM, Conseil Général, SDIS, ONF) en lien avec les collectivités exerçant la compétence DFCI sur le massif concerné.

Les révisions à effectuer sur la période 2012-2018 concerneront les plans de massif et suivront le calendrier indicatif suivants :

2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bois des Lens Uzège	Yeuseraie Garrigues de Nîmes	Massif de Villeneuve- lez-Avignon Sommierois	Bouquet Pin maritime Nord et Sud	Lussan et Grand Aven	Bagnolais Salavès

L'appui technique auprès des structures intercommunales exerçant la compétence DFCI est chargé de la mise en œuvre des actions suivantes auprès des collectivités :

- **Promouvoir l'élaboration ou l'actualisation des plans de massifs**
- **Appliquer les préconisations des plans de massifs lors de l'élaboration des programmes de normalisation**
- **Faciliter la consultation des plans de massifs**
- **Participer activement à l'actualisation des plans de massifs**

**Normalisation, vérification et entretien des ouvrages DFCI**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Annuelles</i></li> </ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nombre de km et de points d'eau normalisés annuellement (programmés/payés)</i></li> <li>• <i>Nombre de km entretenus annuellement</i></li> </ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM et Conseil Général</i></li> </ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM – SDIS – Conseil Général – maîtres d'ouvrage du réseau structurant</i></li> </ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programme annuel de normalisation d'un montant variable chaque année : de 300 000 € à 1 000 000 € cofinancés par l'État et l'Europe</i></li> </ul>
<b>Objectif</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mettre à la disposition des services de lutte un réseau d'ouvrages DFCI normalisés</i></li> </ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) et Europe (FEADER) pour la normalisation, Conseil Général pour l'entretien, Collectivités pour l'autofinancement</i></li> </ul>

**Programmation et réalisation des travaux prévus au plan de massif :** la mise en œuvre des préconisations des PMPFCI nécessite du temps et un suivi régulier. Les collectivités exerçant la compétence DFCI sont en premier lieu responsables de la mise en œuvre des actions prévues par le PMPFCI et de la **vérification périodique** des infrastructures.

L'appui technique auprès de ces collectivités est chargé d'accompagner la mise en œuvre du plan de massif.

Les travaux de normalisation des ouvrages (pistes et points d'eau) peuvent bénéficier d'aides publiques à condition que les actions soient conduites dans le contexte suivant :

- les ouvrages concernés sont référencés dans un plan de massif ou appartiennent le cas échéant à un réseau structurant validé,
- les travaux respectent des caractéristiques techniques conformes aux critères de normalisation déterminés dans les fascicules techniques (pistes et points d'eau) validées par les partenaires en groupe de contact,
- les ouvrages concernés disposent d'une servitude de passage et d'aménagement DFCI établie ou en voie d'établissement,
- le programme annuel de travaux est établi avec l'assistance de l'appui technique auprès de la collectivité maître d'ouvrage.

**La programmation des investissements respecte les priorités établies dans les plans de massifs lorsque celles-ci existent.**

Les prix moyens ressortant des marchés passés de 2009 à 2012 sont :

- traitement de la plate-forme : de 3 500 à 7 000 €/km selon la nature du substrat, l'état de dégradation, la nécessité de bétonnage ou pas
- création de la bande de sécurité (exploitation forestière , débroussaillage) : de 1 500 à 2 500 €
- création de point d'eau : de 10 000 à 12 000 €
- panneaux (fourniture et pose) : 150 € l'unité

Le coût moyen d'un dossier de normalisation tel que ceux présentés tous les 2 ans par les EPCI (12 km à 6 000 €, 1 point d'eau à 12 000 € et 10 000 € de maîtrise d'œuvre, panneaux, aires de croisement, de retournement et divers) avoisine les 94 000 €.

A un rythme de 12 dossiers annuels (25 EPCI présentant chacun un dossier tous les 2 ans) on peut estimer le coût annuel de la normalisation à 1 128 000 €, subventionnés à 70% (aide État - Europe) pour un montant de 789 600 €.

A ce rythme de travaux, les besoins pour la durée du plan en crédits État - Europe seront de 4 737 600 € pour 6 768 000 € de travaux.

**Sécurisation juridique des ouvrages DFCI**

<b>Echéances</b>	• <i>Annuelles</i>
<b>Indicateurs</b>	• <i>nombre de km avec servitude DFCI au niveau départemental</i>
<b>Pilote</b>	• <i>DDTM</i>
<b>Partenaires</b>	• <i>DDTM – SDIS – Conseil Général – Collectivités exerçant la compétence DFCI</i>
<b>Coût</b>	• <i>350 000 € sur la période 2012-2018</i>
<b>Objectif</b>	• <i>Assurer la continuité et la pérennité des voies DFCI</i>
<b>Financement</b>	• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) et Europe (FEADER), Collectivités</i>

□ **Base réglementaire** : Pour créer des voies de défense des bois et forêts contre l'incendie, en assurer la continuité et la pérennité ainsi que pour établir et entretenir des équipements de protection et de surveillance des bois et forêts, le code forestier (articles L 134-2) permet l'établissement par l'État d'une servitude de passage et d'aménagement à son profit ou au profit d'une autre collectivité publique ou d'un groupement de collectivités territoriales.

□ **Intérêt de la servitude** : l'établissement d'une servitude permet au maître d'ouvrage de mettre en œuvre les travaux de normalisation en disposant d'une base juridique identifiant le statut des pistes DFCI et leur conférant le statut de voies spécialisées, non ouvertes à la circulation générale. La servitude permet à son titulaire de procéder au débroussaillage des abords des voies dans la limite d'une bande de 50 mètres de part et d'autre de l'axe d'emprise et de réaliser des travaux d'amélioration et d'entretien de la piste elle-même (chaussée, fossés...), sur une largeur maximale de 6 mètres. En outre, les aides financières de l'État pour la normalisation des ouvrages, et du Conseil Général du Gard pour l'entretien, **seront attribuées uniquement aux équipements bénéficiant d'une servitude de passage ou pour lesquels une telle servitude est en cours d'établissement.**

□ **Identification des dossiers à traiter** : L'État établit une servitude au profit d'une collectivité : département, syndicat intercommunal ou commune seule. Le bénéficiaire de la servitude doit solliciter officiellement l'établissement de la servitude à son profit, et assumer les conséquences qui en résultent (essentiellement, l'obligation d'entretien ultérieur de l'emprise sous servitude). Les bénéficiaires de la servitude DFCI sont donc logiquement les collectivités exerçant la compétence DFCI, et les ouvrages concernés sont non moins logiquement ceux identifiés dans les plans de massifs ou inscrits au réseau structurant.

□ **Méthode de travail** : la fiche de procédure jointe en annexe 16 décrit la méthodologie arrêtée par la DDTM 30, méthodologie qui pourra faire l'objet d'adaptations selon l'évolution éventuelle de la réglementation.

□ **Estimation financière théorique** : 2294 km de pistes figurent au réseau structurant et 500 km bénéficient d'une servitude fin 2011. Le coût d'établissement de la servitude DFCI est estimé, en moyenne, à 5 000 € par dossier. Le rythme d'établissement de la servitude DFCI sur le réseau gardois est de 10 dossiers traités par an, ce qui représente un coût annuel de 50 000 €.

**Consolidation de la base de données DFCl et édition de l'atlas DFCl**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Annuelles pour la BDDFCI, 2 fois sur la période 2012-2018 pour l'édition de l'atlas</i></li> </ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>édition annuelle d'une mise à jour de la BDDFCI diffusée aux partenaires</i></li> <li>• <i>nombre de versions d'atlas éditées sur la période</i></li> </ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM</i></li> </ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM – SDIS – Conseil Général – ONF</i></li> </ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>7 000 € / édition d'atlas = 14 000 €</i></li> </ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>une BDDFCI à jour, enrichies de nouvelles thématiques (subventions, servitudes...)</i></li> </ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</i></li> </ul>

**1 Administrer un système d'information évolutif**

Le suivi du réseau par l'intermédiaire d'une base de données centralisée (système d'information géographique) répond à plusieurs finalités :

- l'édition d'un atlas destiné à la surveillance et à la lutte,
- la représentation cartographique des équipements avec leurs caractéristiques,
- la surveillance du caractère opérationnel des réseaux,
- le suivi rationnel du réseau afin d'optimiser les investissements publics,
- la diffusion d'une information sur l'existence des réseaux afin de les pérenniser dans les documents de gestion territoriale (documents d'urbanisme, aménagement foncier, plans de gestion des forêts ...),
- la représentation cartographique à destination des maîtres d'ouvrages,
- l'intégration (quand il y a lieu) des prescriptions du guide zonal, en cours de révision en 2013, en matière d'organisation de la base de données

**2 Assurer la mise à jour de la base de données**

L'actualisation de la BDDFCI nécessite la systématisation et la fiabilisation des remontées d'informations du terrain sur les évolutions de l'état du réseau (état des pistes, des points d'eau, de la signalisation, intégration des travaux effectués...).

La procédure d'utilisation et de transmission des fiches d'événements techniques (FET) par les appuis techniques au gestionnaire de la BDDFCI à la DDTM sera renouvelée le cas échéant à cette fin.

Par ailleurs, différents services étant contributeurs à la BDDFCI, les annexes du protocole inter-services du 6 juin 2012 seront remises à jours pour tenir compte des évolutions éventuelles dans les données/couches mises en commun.

**3 Intégrer de nouveaux thèmes dans le système d'information :**

La BDDFCI n'est pas un outil destiné uniquement à l'édition de cartes. Il s'agit d'un outil qui doit permettre également le suivi de l'équipement des massifs et la mesure des progrès réalisés et des efforts à produire en matière de normalisation et d'entretien.

Pour permettre à la BDDFCI d'être un véritable outil de pilotage et d'évaluation, il convient d'y intégrer notamment les informations relatives aux financements accordés aux pistes (montant, date, localisation) ainsi que celles liées aux servitudes DFCl établies.

**Action B 3 - 1****Appui à la contractualisation des mesures agro-environnementales territorialisées DFCI sur les coupures de combustible**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Annuelles</b></li></ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Nombre de contrats, surfaces contractualisées, % de surface éligible couvert par des contrats pour chaque coupure</b></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DDTM</b></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DDTM, Chambre d'Agriculture</b></li></ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>150 000 €/an (Etat 45% – Europe 55%)</b></li></ul>
<b>Objectif</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Associer le monde agricole à la prévention des incendies</b></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) et Europe (FEADER)</b></li></ul>

Les futures mesures agri-environnementales territorialisées (MAEt) à finalité DFCI qui seront éventuellement contractualisables par des agriculteurs au titre du prochain programme de développement rural 2014-2020 cofinancé par l'Europe (FEADER) ne sont pas encore connues.

Pour autant, 8 contrats de MAEt DFCI du programme 2007-2013 qui étaient arrivés à terme en 2012 ont été renouvelés en 2013 pour une nouvelle période de 5 ans. Cette reconduction permettra le maintien de la gestion actuelle d'une partie des espaces agricoles qui composent les coupures de combustibles.

La surface contractualisée en 2012 est de 900 ha sur les 1920 hectares éligibles à la contractualisation sur les coupures de combustibles retenues. Le montant annuel payé en 2012 était de 150 000 €.

**Action B 3 - 2****Organisation de brûlages dirigés sur les coupures de combustibles**

<b>Échéance</b>	• <b>Annuelles</b>
<b>Indicateurs</b>	• <b>Nombre d'opérations/an, surfaces traitées, durée de la campagne annuelle</b>
<b>Pilote</b>	• <b>Cellule départementale brûlages dirigés</b>
<b>Partenaires</b>	• <b>Membres de la cellule départementale : DDTM, Chambre d'agriculture, SDIS, ONF, APFM, Conseil Général, SUAMME</b>
<b>Coût</b>	• <b>80 000 €/an subventionnés à 25% par le CFM</b>
<b>Objectif</b>	• <b>Conforter le bon entretien des coupures de combustible et maintenir le savoir-faire gardois en matière de brûlage dirigé</b>
<b>Financement</b>	• <b>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) – SDIS</b>

L'écobuage (brûlage des végétaux sur pied) est une pratique traditionnelle d'entretien des milieux. Non maîtrisée, elle peut avoir des conséquences dévastatrices.

Mise en œuvre dans le cadre de brûlages dirigés dûment encadrés, elle permet le contrôle du développement de la végétation sur les coupures de combustibles sur de grandes surfaces où le débroussaillage n'est souvent pas mécanisable.

Le brûlage dirigé mobilise des savoir-faire et des techniques particulières et s'appuie sur une organisation rigoureuse. Le maintien d'interventions chaque hiver – au-delà de l'ouverture des milieux qu'elles permettent – est indispensable à l'entretien ou à l'acquisition des compétences spécifiques que cette pratique requiert.

Par ailleurs, afin d'intégrer les évolutions des rôles des partenaires impliqués dans les actions de brûlage dirigé (DDTM, SDIS, ONF, APFM, agriculteurs...), les documents suivants formalisant ce type particulier d'intervention devront être actualisés avant fin 2013 :

- l'arrêté préfectoral du 16/12/2005 précisant les outils d'aménagement des axes sélectionnés,
- la convention relative au fonctionnement de la cellule technique brûlage dirigé du Gard, qui impliquait en 2007 outre les partenaires cités ci-dessus le PNC et le CRPF (signée pour 3 ans le 16 juin 2007 et qui est donc périmée),
- le cahier des charges du brûlage dirigé dans le Gard.

Chaque année, un programme prévisionnel d'intervention est défini par la DDTM après consultation des partenaires. Dans le cadre du nouveau PDPFCI, le brûlage dirigé sera mobilisé également autant que faire se peut dans le cadre de la sylviculture préventive (action C 3).

**Action B 4****Appui technique aux EPCI et réorganisation**

<b>Echéances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Annuelles pour l'appui technique, 2018 pour la réorganisation</i></li> </ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nombre de collectivités maîtres d'ouvrage des équipements DFCI – volume annuel des travaux engagés/réalisés : taux d'avancement par EPCI à compétence DFCI (nombre de km de pistes normalisées/ nombre total de km du territoire concerné)- montant financier annuel engagé/EPCI</i></li> </ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM</i></li> </ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM – Conseil Général – Collectivités exerçant la compétence DFCI</i></li> </ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>120 journées-techniciens (40 DDTM et 80 Conseil Général) dédiées à l'appui technique des collectivités DFCI, soit un coût d'environ 32 000 €/an</i></li> </ul>
<b>Objectif</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>favoriser le transfert de la compétence DFCI au niveau des communautés de communes nouvellement constituées afin de diminuer le nombre de maîtres d'ouvrage DFCI</i></li> <li>• <i>permettre aux maîtres d'ouvrages des équipements DFCI d'avoir une capacité d'intervention technique et financière renforcée</i></li> </ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) – Conseil Général</i></li> </ul>

Actuellement, la maîtrise d'ouvrage des équipements DFCI dans le Gard est assurée par 25 structures intercommunales.

La DDTM et le Conseil Général offrent un appui technique auprès de ces structures sous la forme de techniciens consacrant des journées pour les conseiller et les mobiliser, et pour susciter et accompagner la mise en œuvre d'opérations d'entretien ou de normalisation.

L'objectif pour la période 2012-2018 est double : poursuivre les missions d'appui technique et favoriser le regroupement de collectivités exerçant la compétence DFCI.

**Concernant les missions d'appui technique**, les objectifs pour 2012-2018 sont les suivants :

- Poursuivre l'assistance à la maîtrise d'ouvrage intercommunale dans le domaine de l'équipement DFCI des massifs,
- Élaborer un guide d'intervention pour les appuis techniques,
- Établir une convention type précisant et formalisant les conditions d'intervention de l'appui technique auprès de chaque collectivité DFCI.

**Concernant la réorganisation de la maîtrise d'ouvrage DFCI dans le Gard**, il convient d'encourager le transfert de la compétence DFCI au niveau des communautés de communes afin de diminuer le nombre des maîtres d'ouvrage DFCI, de leur permettre d'avoir les capacités technique et financière suffisantes pour pouvoir mieux gérer leurs équipements, et de garantir l'exercice de la compétence DFCI sur des parties du département actuellement non couvertes.

**Action C 1 - 1****Intégration du risque feu de forêt dans les documents d'urbanisme**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>En continu</i></li></ul>
<b>Indicateur</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Nombre annuel de documents d'urbanisme approuvés prévoyant la réalisation d'une interface aménagée forêt-urbanisation</i></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM</i></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM (services chargés de la planification)</i></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM – Conseil Général</i></li></ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Informar les collectivités de la nature du risque feux de forêt sur leur territoire et sur les solutions pour y faire face</i></li></ul>

Dans le cadre du PAC (porter à connaissance) qu'elle leur transmet, la DDTM communique un certain nombre d'éléments sur le risque feux de forêt aux communes en phase d'élaboration de leur document d'urbanisme.

Ces éléments visent à :

- identifier et caractériser l'aléa incendie de forêt sur le territoire communal,
- rappeler les dispositions réglementaires permettant de réduire la vulnérabilité par rapport au risque incendie de forêt (débroussaillage réglementaire, réglementation sur le défrichage),
- proposer des principes d'aménagement pour la protection des zones urbanisées ou à urbaniser (interfaces aménagées forêt-habitat).

Ces éléments sont rappelés le cas échéant aux communes par les services de l'État tout au long de la procédure d'élaboration du document d'urbanisme (dire de l'État, réunions des personnes publiques associées, avis sur projet arrêté).

**Action C1 - 2****Intégration du risque feu de forêt dans l'instruction des demandes de défrichement**

<b>Echéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Annuelles</b></li></ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Nombre d'autorisations de défrichement accordées intégrant des prescriptions au titre du risque feu de forêt/nombre total d'autorisations accordées</b></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DDTM</b></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DDTM</b></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ministère de l'agriculture</b></li></ul>
<b>Objectif</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ne pas accroître la vulnérabilité par rapport au risque incendie de forêt en contrôlant l'implantation de projets en zone boisée</b></li></ul>

Le code forestier prévoit qu'une autorisation est nécessaire préalablement à tout défrichement, c'est à dire pour " toute opération volontaire ayant pour effet de détruire l'état boisé d'un terrain et de mettre fin à sa destination forestière " (articles L 341-1 et suivants du code forestier).

Cette autorisation de défrichement peut être refusée lorsque la conservation des bois et forêt, ou le maintien de la destination forestière des sols, est reconnue nécessaire à la protection des personnes et des biens et de l'ensemble forestier dans le ressort duquel ils sont situés contre les risques naturels, notamment les incendies (article L 341-5 du code forestier).

La DDTM, service instructeur des demandes d'autorisation de défrichement, est vigilante à ce qu'aucun défrichement n'entraîne une augmentation de la vulnérabilité par rapport au risque incendie de forêt.

En conséquence, la gestion des demandes d'autorisation de défrichement dans le Gard par rapport à la réalité du risque incendie de forêt dans le département est la suivante :

- pour les projets de petite taille (constructions individuelles) : autorisation sans prescription lorsque la mise en œuvre des obligations légales de débroussaillage suffit à la mise en sécurité du projet qui fait suite au défrichement, refus dans le cas contraire (le principe général qui guide l'instruction des dossiers est la lutte contre le développement d'une urbanisation individuelle diffuse en zone boisée) ;
- pour les projets d'envergure (lotissements, parcs photovoltaïques...) : autorisation avec prescriptions du type interface aménagée forêt-habitat lorsque la mise en œuvre des obligations légales de débroussaillage n'est pas suffisante et que l'interface aménagée permet de sécuriser le projet, refus lorsque aucune prescription n'est envisageable/réalisable pour la mise en sécurité du projet.

**Promotion des interfaces aménagées forêt-habitat**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>En continu</i></li> </ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nombre d'interfaces aménagées subventionnées par le Conseil Général</i></li> <li>• <i>Nombre d'autorisations de défrichement prescrivant la réalisation d'une interface aménagée</i></li> <li>• <i>Nombre annuel de documents d'urbanisme approuvés prévoyant la réalisation d'une interface aménagée forêt-habitat</i></li> </ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM – Conseil Général</i></li> </ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Conseil Général – Collectivités – SDIS</i></li> </ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>A la charge du maître d'ouvrage</i></li> </ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ministère de l'agriculture (conseil) – Conseil Général (subventions)</i></li> </ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Diminuer la vulnérabilité de l'habitat au contact des zones boisées</i></li> <li>• <i>Réduire le risque de propagation des feux vers les zones boisées</i></li> <li>• <i>Faciliter l'action des secours et ainsi libérer des moyens pour une stratégie de protection des forêts</i></li> </ul>

On entend par « interfaces aménagées feux de forêt » une zone tampon spécialement aménagée entre le milieu naturel combustible et des enjeux à protéger par rapport au risque feux de forêt.

L'interface aménagée est un aménagement de protection par rapport à ce risque permettant l'intervention sécurisée des services d'incendie et de secours en cas de sinistre.

L'interface aménagée est un aménagement coûteux qui doit être réservé aux projets collectifs (lotissements) ou aux projets d'envergure (centrales photovoltaïques). L'interface aménagée n'est donc pas adaptée pour la protection des projets individuels (maisons isolées).

L'interface aménagée est caractérisée par :

– **une bande débroussaillée** d'une largeur variable et adaptée aux conditions du milieu (pente, orientation par rapport au vent dominant, nature et densité de la végétation composant le milieu naturel dominant, nature de l'enjeu à protéger...).

Il est à noter que les caractéristiques du débroussaillage à appliquer ne sont pas forcément celles prévues par l'arrêté relatif au débroussaillage réglementaire. Dans la plupart des cas, le débroussaillage préconisé sera plus sévère afin de permettre aux soldats du feu d'intervenir en toute sécurité.

– **une bande de roulement ou un espace** permettant aux véhicules de secours d'accéder à l'interface, de se déplacer sur sa longueur et de manœuvrer.

– **des points d'eau** (citernes ou bornes incendie) permettant aux services de lutte de se réapprovisionner en eau.

De par ses caractéristiques, l'interface aménagée est un aménagement qui va bien au-delà des prescriptions techniques du débroussaillage réglementaire des abords de constructions et installations de toute nature.

On peut en conséquence envisager de positionner une interface aménagée sur l'aire normalement concernée par l'application du débroussaillage réglementaire.

Pour être recevable, un projet d'interface aménagée doit satisfaire à 3 critères :

– **l'aménagement doit être techniquement pertinent** quant à ses caractéristiques (bande débroussaillée, bande de roulement, points d'eau) et être proportionné à l'enjeu à protéger. Les caractéristiques techniques à respecter lors de la création de ces interfaces seront portées à la connaissance du maître d'ouvrage par les agents appuis techniques et le SDIS, en tant que futur utilisateur potentiel de l'aménagement, pourra être ponctuellement sollicité pour avis.

– **l'aménagement doit être faisable.** Cela implique un maître d'ouvrage clairement identifié qui dispose de la maîtrise foncière sur l'emprise de l'aménagement.

– **L'aménagement doit être pérenne.** Cela implique là encore un maître d'ouvrage clairement identifié et légitime pour assurer l'entretien de l'aménagement sur la durée.

Ce sont surtout sur les deux derniers critères (faisabilité et pérennité) qu'il convient d'être attentif car les projets d'interface aménagée présentés n'apportent souvent par toutes les garanties nécessaires sur ces points.

Les interfaces aménagées forêt-projet peuvent soit être prescrites dans le cadre des autorisations de défrichement délivrées par le Préfet (cf action C 1 - 2), soit s'inscrire dans une démarche volontaire de la part des communes qui souhaite sécuriser des quartiers existants ou développer l'urbanisation au contact de zones à risque feu de forêt. Les communes sont alors encouragées à intégrer le principe de ces aménagements de protection dans leur document d'urbanisme (cf action C 1 - 1).

En vue de la promotion de ces aménagements, il est prévu :

– **l'édition d'un document technique unique**

– **l'attribution d'aides financières** à leur conception (études) et à leur réalisation (travaux) dès lors qu'il s'agit d'approches communales.

**Action C 2 - 1****Appui aux communes pour l'information et la formation**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Annuelles</b></li></ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Nombre de sessions organisées/an</b></li><li>• <b>Nombre de communes participantes aux sessions</b></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DDTM</b></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Collectivités – ONF – Conseil Général – DDTM</b></li></ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>1 000 à 1 500 €/formation</b></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</b></li></ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Élaborer et activer un module de formation sur la réglementation en matière de débroussaillage et d'emploi du feu destiné aux personnels municipaux pour démultiplier les niveaux d'information et de contrôle</b></li><li>• <b>Réaliser une parcelle de démonstration à l'échelle d'un massif forestier ou d'un établissement public de coopération intercommunale permettant d'appuyer la formation et de visualiser les standards réglementaires.</b></li></ul>

Les règles applicables en matière d'obligations légales de débroussaillage (OLD) sont précisées dans l'arrêté préfectoral relatif au débroussaillage obligatoire : celui en vigueur à la date de la rédaction du présent PDPFCI est celui du 8 janvier 2013.

Le code forestier dispose que le maire assure le contrôle de l'exécution des obligations de débroussaillage (article L.134-7).

Afin de mettre les communes en capacité d'assurer elles-mêmes les missions de sensibilisation de leurs administrés et de contrôle qui leur incombent, la DDTM se tient à la disposition des collectivités pour former les services municipaux à la bonne appréciation des dispositions de l'arrêté préfectoral.

L'objectif pour la DDTM est d'organiser et de mettre en œuvre avec l'appui de l'ONF un module de formation destiné à toucher 10 à 20 communes d'une petite région par an, à raison de 1 à 2 personnes/commune.

La parcelle de démonstration (parcelle pilote) créée à Villeneuve-lez-Avignon, et rafraîchie en 2012, pourra être utilisée. De nouvelles parcelles pilotes pourront être créées avec la collaboration des collectivités (apport du foncier) et de l'ONF (travaux réalisés par les équipes APFM).

<b>Mise en œuvre des plans de contrôle des obligations légales de débroussaillage</b>	
<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Annuelles : plan de contrôle établi chaque année à l'automne n-1 pour mise en œuvre l'année n</i></li> </ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>DDTM</i></li> </ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ONF – ONCFS – Forces de l'ordre – DPFM</i></li> </ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nombre de propriétés ou installations contrôlées</i></li> <li>• <i>Nombre de procès verbaux ou de timbres-amendes établis</i></li> </ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>25 000 € annuels (journées d'agents assermentés de l'ONF)</i></li> </ul>
<b>Objectif</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>vérifier la bonne exécution des obligations légales de débroussaillage</i></li> </ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</i></li> </ul>

Si le contrôle des obligations de débroussaillage découlant de l'arrêté préfectoral est de la responsabilité du maire en premier lieu, les services de l'État ne restent pas inactifs dans ce domaine.

Un plan de contrôle est ainsi élaboré chaque année et présenté à la sous-commission feux de forêt pour validation avant mise en œuvre. Il est mis en œuvre sous la responsabilité du préfet et des procureurs, il est piloté par la DDTM et mobilise des agents assermentés de l'ONF.

La dotation en journées-agents de l'ONF dédiées à ce contrôle est établie annuellement au niveau national par le Ministère de l'agriculture et est ensuite répartie entre les départements par la DPFM.

Les modalités de mise en œuvre du plan de contrôle sont formalisées au niveau local dans un guide de procédure qu'il convient de réactualiser.

De 2011 à 2013, le plan de contrôle des OLD conduit par les services de l'État a concerné les campings gardois situés en ou à proximité de zones boisées.

Pour les années suivantes, les orientations de contrôle restent à définir en fonction des signalements éventuels et en privilégiant les constructions ou installations à fort enjeu pour le contrôle desquelles la mobilisation d'agents assermentés de l'État présente une réelle plus-value.

**Action C 2 - 3****OLD et infrastructures linéaires (ASF, RFF, ERDF, RTE, CG30)**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Annuelles</b></li> </ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nombre d'études spécifiques validées par la sous-commission feux de forêt</b></li> </ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>DDTM</b></li> </ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Préfecture – SDIS – DDTM – ASF – SNCF – ERDF – RTE – Conseil Général – DIR Méditerranée</b></li> </ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Chaque gestionnaire pour ce qui le concerne</b></li> </ul>
<b>Objectifs</b>	<p><b>Les objectifs du débroussaillage des infrastructures publiques sont les suivants :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>protection de l'infrastructure et de ses éventuels usagers en cas d'incendie de forêt (protection contre aléa subi)</b></li> <li>• <b>prévention des départs de feu depuis l'infrastructure (réduction de l'aléa induit)</b></li> </ul>

La coordination des actions de débroussaillage avec les gestionnaires des infrastructures linéaires nécessite de définir des critères de normalisation applicables sur ces ouvrages.

Ainsi une réflexion sur les enjeux pressentis impliquera soit un débroussaillage de lutte ( cf. fascicule technique des pistes PFCI du Gard ) sur les aménagements des linéaires, soit un gabarit de sécurité conforme au fascicule sur le reste des infrastructures non identifiés comme enjeux prioritaires.

**ASF** : Sur la base d'une étude définissant les risques subis et induits le long du tracé ASF dans le Gard, validé par la sous-commission feux de forêt, un plan global de traitement des abords de l'autoroute (linéaire concerné, largeur de débroussaillage (maximum 20 mètres), traitement spécifique des aires de service) a été élaboré. Son exécution annuelle fait l'objet d'un contrôle DDTM.

**SNCF** et autres gestionnaires de voies ferrées : un plan de traitement des abords (linéaire concerné, largeur de débroussaillage maximum 20 mètres) déclinant un programme de travaux annuel et adapté au réseau ferré gardois a été validé par la sous-commission feux de forêts en janvier 2010. Son exécution annuelle fait l'objet d'un contrôle DDTM. En outre certains opérateurs privés, en particulier la ligne touristique Anduze – Saint Jean du Gard, sont également soumis à la réglementation.

**Conseil Général** : toutes les routes ne nécessitent pas un traitement identique. Aussi, les principes arrêtés avec les services du Conseil Général sont les suivants :

- **Priorité 1** : les R.D. situées sur les coupures de combustible identifiées dans le plan départemental de protection contre les incendies de forêts
- **Priorité 2** : les R.D. identifiées dans les plans de massif pour la protection des forêts contre les incendies (lorsqu'ils sont à jour).
- Pour les autres routes, les services du Conseil Général a défini une programmation départementale pouvant servir d'appui aux secours lors de feux importants.

**Routes nationales** : le débroussaillage de 10 mètres au-delà de l'emprise publique de certains tronçons de route nationale est en cours d'exécution depuis 2002, dans le cadre de la convention État – ONF, par les équipes d'auxiliaires pour la protection de la forêt méditerranéenne.

L'O.N.F. propose chaque année le programme des travaux à la DDTM sur des tronçons identifiés pour les risques d'éclosion qu'ils représentent. **Cette action exemplaire d'un partenariat interne aux services de l'État permet en outre de disposer de travaux pilotes et démonstratifs pour les autres gestionnaires. Les sites traités ont ainsi pu être visités par les responsables de ASF, de la SNCF ainsi que par les services du Conseil Général du Gard et de nombreux élus locaux.**

**EDF – RTE** : Un groupe de travail piloté par la Préfecture de la zone de défense sud doit préciser les conditions de mise en œuvre du débroussaillage sous les lignes électriques. A ce jour cette étude n'est pas finalisée. En effet, les caractéristiques des lignes, certains équipements (lignes en conducteurs isolés), l'impact paysager des travaux, les coûts induits conduiront très probablement à une mise en œuvre non systématique du débroussaillage sous ces installations.

Par ailleurs le débroussaillage autour des postes de transformation est d'une manière générale conforme à la réglementation. Sur la base d'une étude qui devra être conduite par RTE, définissant les risques subis et induits le long des lignes électriques intégrant en outre les caractéristiques de ces lignes (conducteurs isolés, tronçons enterrés...), la sous commission incendie de forêt se prononcera sur un plan global de traitement des abords : linéaires concernés, largeur de débroussaillage (maximum 20 mètres).

On se basera sur les conclusions du groupe de travail zonal et sur une approche départementale définissant des ordres de priorités (coupures – zones préférentielles de départ, terrils...).

**Voies communales** : pour mémoire . Le débroussaillage des voies communales d'intérêt DFCI est rendu obligatoire par l'arrêté départemental.

-

**Action C 3****Développer une sylviculture préventive**

<b>Echéances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>En continu</i></li> </ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nombre d'actions de communication auprès des propriétaires</i></li> <li>• <i>Nombre d'hectares traités</i></li> </ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Syndicat des forestiers privés du Gard</i></li> </ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Conseil Général – CRPF – Coop. forestière 30-48 – DDTM – INRA – GDF Gard – ONF – Syndicat des forestiers privés du Gard – URCOFOR..</i></li> </ul>
<b>Objectif</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Définir les principes d'une sylviculture préventive</i></li> <li>• <i>Communiquer auprès des gestionnaires publics et privés pour la prise en compte de cette sylviculture dans leurs actes de gestion</i></li> <li>• <i>Développer les brûlages dirigés sous peuplements adultes</i></li> <li>• <i>Concrétiser les opérations expérimentales grandeur nature pour en tester la faisabilité et la reproductibilité</i></li> </ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ministère de l'agriculture (BOP forêt) – forestiers privés – autres (à déterminer en fonction du développement des actions)</i></li> </ul>

**Préambule** : la sylviculture préventive est un mode de gestion qui permet d'obtenir des peuplements, dits tolérants aux feux, dont la composition et la structure contribuent à contrarier la progression du feu, à diminuer sa puissance et à limiter les dommages causés par le passage des flammes ; le but ultime pouvant être la mise en autoprotection des peuplements.

Cette approche implique que les dispositifs DFCl des plans de massifs soient en place.

Ce concept n'est pas nouveau dans le département. Des aménagements ont été testés dans les Cévennes à pin maritime suite au grand incendie de Portes en septembre 1985 (travaux de la Cellule Hubert). Par ailleurs, la technique de brûlages dirigés sous peuplements forestiers, l'un des outils de la sylviculture préventive, est bien maîtrisée dans le département grâce à l'existence de la « Cellule brûlages dirigés ».

Il s'agira donc d'élargir la gamme des outils à la disposition de la sylviculture préventive sur une zone ciblée du département, réputée sensible et à enjeux économiques, sociaux et environnementaux forts.

**Choix de la zone** : le territoire s'étendant d'Alès aux limites du département avec la Lozère et le Gard est retenu. Ce territoire est couvert à 90% de forêts (42 000 ha) où dominent le pin maritime (lié à l'activité minière passée) et le pin laricio de Corse (extension à partir des séries RTM du Mont-Lozère et de Mâlons). Quelques îlots de pin de Salzmann, essence patrimoniale, y subsistent. Le châtaignier y est globalement très dépérissant. Les taillis de chênes vert et pubescent se cantonnent surtout sur les zones calcaires de la bordure sud cévenole.

La zone minière est une zone particulièrement sensible. Elle recèle 129 terrils et quelques verses, la plupart oubliés sous la broussaille et les forêts de pin maritime (*rapport J. Grelu – IGGREF – N°2217 Juillet 2005*). Les exemples les plus frappants sont l'allumage (suite à un feu de forêt) et la combustion pendant des mois des terrils du Mont-Ricateau à Alès, du Camp des Nonnes aux Taillades, de Champclauson près de La Grand'Combe,...

Il est à noter que plus de la moitié de ce territoire est couvert par des Sites Natura 2000 : « La Vallée du Galeizon », « Les forêts de pins de Salzmann de Bessèges » et « Les Hautes Vallées de la Cèze et du Luech ».

Enfin, dans ce territoire, articulé autour d'une quinzaine d'unités de transformation (scieries, centres de production de plaquettes pour l'énergie, MOB,...) les enjeux de la filière bois sont importants (elle représente une part notable de l'économie locale et des emplois).

### **Les actions :**

- **Réalisation d'une Fiche** présentant les techniques de sylviculture préventive appliquées aux peuplements de pins du territoire. Ce travail sera confié à un comité technique : CRPF, DDTM, INRA-URFM, Forestiers Privés, ONF, URCOFOR,...
- **Vulgarisation** des techniques préconisées auprès des gestionnaires publics et privés y compris auprès des élus de communes forestières. Pour les forêts privées (77% des forêts du territoire) : réunions techniques d'information, Formation FO.GE.FOR., presse spécialisée (NFF, Gazette Auprès de nos arbres), conseils individuels,...
- **Brûlages dirigés** (cf action B 3 - 2) : prise en compte par la Cellule gardoise de brûlages dirigés dans sa programmation de chantiers de brûlages dirigés sous peuplements adultes de pin maritime (axes stratégiques). Spécialisation éventuelle d'une équipe.  
Cette action sous-tend la cartographie des axes et/ou zones stratégiques où le brûlage dirigé sera prioritairement pratiqué ainsi qu'une étroite association avec l'ONF qui gère le noyau central du massif de pin maritime (Rouvergue, Homol, Galeizon..) sur lequel repose une grande partie de la sécurité des Cévennes à pin maritime. Le traitement des risques post-minier (terrils enfouis sous la végétation) devra être intégré à la réflexion.
- **Opérations sylvicoles préventives expérimentales.** Afin de mettre en évidence leur faisabilité et leur reproductibilité (y compris en termes de recherche de financement complémentaire), des interventions spécifiques à la sylviculture préventive seront menées pendant la durée du PDPFCI (2012-2018) à titre expérimental sur des chantiers grandeur nature. Elles prendront, en priorité, appui sur des axes stratégiques et des coupures de combustibles pour en compléter l'efficacité. Le choix de ces opérations expérimentales découlera naturellement de la fiche de préconisations établie par le Comité technique mentionné ci-dessus.

En liaison avec cette action par ailleurs, ce territoire pourra également servir de cadre de recherche pour des matériels de chantier permettant une valorisation économique de la biomasse (même à plus-value nulle).

**Action D 1****Organisation et pilotage du dispositif estival**

<b>Echéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Annuelles</i></li></ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Bilan annuel</i></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM</i></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>DDTM – SDIS – ONF – Préfet – Forces de l'ordre – ONCFS</i></li></ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Intégré au fonctionnement des structures impliquées</i></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Intégré au fonctionnement des structures impliquées</i></li></ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Décider de manière collégiale de la mobilisation des moyens mutualisés et partagés mis sur le terrain pour la détection et l'intervention précoce.</i></li></ul>

La bonne coordination du dispositif nécessite la mise en œuvre d'un schéma opérationnel permettant à chaque intervenant d'exercer ses compétences en complémentarité (cf. schéma ci-dessous).

Pendant la période estivale, la coordination opérationnelle du dispositif préventif et d'intervention précoce est assurée par le groupe de contact (DDTM – SDIS – ONF – Conseil Général) élargi pour l'occasion à l'ONCFS et aux forces de l'ordre.

Ce groupe de contact élargi, qui se retrouve lors de réunions hebdomadaires, a pour missions :

- d'analyser et d'évaluer la situation départementale sur la base des paramètres techniques (prévisions météo, état du réseau structurant...), stratégiques (activité incendiaire constatée, manifestations signalées) et des moyens disponibles,
- d'adapter l'activation des moyens sur le terrain en conséquence (mise en route du dispositif, montée en puissance, renforcement, arrêt...),
- d'informer l'autorité préfectorale du niveau d'activation des moyens sur le terrain,
- selon l'expertise de la situation locale, d'émettre des avis auprès de l'autorité préfectorale, de proposer les mesures à prendre, de solliciter des actions de communication (communiqué de presse...) ou réglementaires (prise d'arrêté prolongeant l'interdiction d'emploi du feu...).

Ce groupe de contact communique, par l'intermédiaire de la DDTM (**ou de l'ingénieur Forestier de Permanence le week-end – voir schéma ci-dessous**) au Préfet du Gard (Service Interministériel de Défense et de Protection Civile - SIDPC), ses décisions, ses expertises et ses avis. **Une fiche type est utilisée pour ces compte-rendus** (modèle type en annexe 17).

Hors période estivale, le groupe de contact se réunit à la cadence d'une réunion mensuelle en moyenne.



## Action D 2 - 1

### Le poste de régulation forestier au Codis

Echéances	• <b>Annuelles (bilan chaque année en fin de campagne)</b>
Indicateurs	• <b>Nombre d'alertes traitées</b>
Pilote	• <b>Groupe de contact</b>
Partenaires	• <b>DDTM – ONF – SDIS</b>
Financement	• <b>Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</b>
Objectifs	• <b>Assurer la veille radio</b> • <b>Encadrer le dispositif de surveillance</b> • <b>Coordonner les alertes avec celles du Codis</b>

**Le poste de régulation forestier (PR)** activé pendant les périodes de risque est localisé au CODIS à Nîmes. Son fonctionnement est assuré par des agents de l'ONF spécialisés. Il a pour missions de coordonner l'action des moyens de surveillance, de recueillir les informations transmises par ces moyens et en faire part en temps réel au CODIS.

Le PR assure une veille radio quotidienne pour l'ensemble du dispositif forestier.

Il gère les patrouilles de surveillance effectuées par les agents de l'ONF, de la DDTM, et de l'ONCFS, ainsi que le dispositif des tours de guet et les patrouilles armées.

Le CTA CODIS depuis son siège de Nîmes centralise l'ensemble des alertes (y compris pour les feux de forêt) et organise les actions de lutte contre les sinistres et accidents.

L'étroite imbrication des actions de prévention et de lutte transcrites dans l'Ordre d'Opération Départemental Feux de Forêts rend nécessaire un contact permanent entre ces deux services gestionnaires.

#### **Le PR forestier est constitué :**

- d'un cadre forestier de l'ONF remplissant la mission de "chef de salle",
- de deux opérateurs radio de l'ONF (APFM).

#### **Principales missions :**

- Le PR forestier organise, coordonne et assure le suivi du dispositif forestier de surveillance, de détection, d'alerte et de première intervention.
- Le PR forestier transmet quotidiennement au CODIS (avant 12h00) le nombre et le positionnement de toutes les patrouilles.
- Le PR forestier s'assure de la bonne transmission en temps réel au CODIS de toutes les informations que peut recueillir le dispositif forestier.
- Le PR forestier rend compte quotidiennement au CODIS, à la DDTM et à l'agence inter-départementale de l'ONF des feux de forêts sur lesquels des patrouilles sont intervenues et des éléments marquants de la journée.
- Le cadre forestier s'assure de la collecte des fiches "feu de forêt" et de leurs annexes (cartographie précise des contours du feu et la localisation de la zone présumée de départ du feu). Par ailleurs, il renseigne le tableau Excel de suivi des feux traités par le PR Forestier et transmet l'information pour vérification et renseignement de la base Prométhée au chef de salle CODIS.
- Le PR assure la gestion des personnels de l'ONF et des personnels auxiliaires pour la protection de la forêt méditerranéenne (APFM) qui participent au dispositif forestier : plannings d'emploi du temps, activation, repos compensateur, permutation, véhicules, matériels,... Cette gestion est réalisée par le cadre forestier avec l'ordinateur qui lui est dédié.

- Il organise également, en liaison avec la DDTM, des patrouilles ONCFS dédiées à des missions de surveillance et police DFCl et informe quotidiennement les maires des communes sur lesquelles a eu lieu un feu de forêt par l'envoi d'un fax avec une copie à la DDTM.

**Fonctionnement :**

Pendant les heures d'activation du PR Forestier (10h30 - 20h00), l'interlocuteur unique des personnels du PR Forestier est le Chef de Salle Renfort Feux de forêt (GAST). L'interlocuteur unique du CTA/CODIS est le Chef de Salle du PR Forestier.

Les échanges de données entre les deux postes de commandement se font en temps réel sur les reconnaissances et premières interventions des dispositifs de surveillance.

La proximité des deux centres opérationnels permet d'améliorer les échanges d'informations entre les cadres de permanence forestiers et pompier (briefings matin et soir) de manière à rechercher une articulation et une complémentarité accrues entre les dispositifs forestiers et pompiers, et d'obtenir des dispositifs journaliers de surveillance concertés.

**Evolution possible pendant la durée du plan départemental :** les transformations techniques et organisationnelles envisagées par la DPFM (passage au tout numérique) pourront avoir pour conséquence une modification dans l'organisation du poste de régulation forestier.

**Le réseau des tours de guet**

<b>Échéances</b>	• <i>Progressives (ajustements annuels)</i>
<b>Indicateurs</b>	• <i>Nombre de jours d'activation/an – nombre de détections</i>
<b>Pilote</b>	• <i>Groupe de contact</i>
<b>Partenaires</b>	• <i>SDIS – DDTM – Conseil Général – ONF</i>
<b>Coût</b>	• <i>100 000 €/an</i>
<b>Financement</b>	• <i>Conseil Général – SDIS – ONF – Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</i>
<b>Objectif</b>	• <i>Détecter et localiser les fumées suspectes</i>

**Activation**

Les vigies fixes ont pour missions les relevés météo, la détection, la localisation des feux et le relais radio. Leur zone d'action est variable selon la visibilité et le relief Les guetteurs sont actuellement des sapeurs pompiers formés pour cette mission.

Les tours de guet sont activées en fonction des risques feux de forêt en application de l'ordre d'opération annuel.

**Évaluation du dispositif :**

L'intérêt du dispositif des tours de guet pose actuellement question au sein du partenariat, notamment au regard de son coût annuel qui peut être estimé en moyenne à 100 000 euros hors frais de débroussaillage, et du fait que son efficacité est remise en question.

Une évaluation de l'efficacité de ces vigies a donc été lancée par le groupe de contact dès 2011. Elle intègre une étude sur l'état des tours de guet et sur les investissements nécessaires (étude du Conseil Général), une étude de leur visibilité à 15 km (étude ONF) et une analyse de la contribution des tours de guet à la détection des feux au cours de l'été 2012. Un nouveau suivi des détections sera conduit par le PR forestier lors de l'été 2013 en vue de confirmer le cas échéant les résultats constatés en 2012.

Dans l'attente des résultats du suivi des détections de l'été 2013 qui devront permettre de prendre une décision quant à l'avenir du dispositif des tours de guet, il a été décidé un moratoire sur les investissements nécessaires à l'armement dans des conditions satisfaisantes d'hygiène et de sécurité de certaines tours.

Ainsi, lors de l'été 2012 seules dix tours sur douze ont été armées.

**Entretien**

Le programme de maintenance des tours fait l'objet d'une évaluation chiffrée annuellement et sa mise en œuvre devra être précisée par la convention inter services.

Les tours de guets présentant d'importants problèmes structurels, d'hygiène ou de sécurité, ou dont l'efficacité n'est pas avérée, seront traitées en fonction des décisions qui seront prises à l'issue de la démarche d'évaluation du dispositif, fin 2013.

**Sécurité juridique des bâtiments**

Au travers de la convention de gestion des tours de guet d'une validité de 9 ans, le Conseil Général garantit la pérennité des tours de guets et de leur accès.

Il met en œuvre un programme pluriannuel de mise en conformité des tours et assure également les travaux d'entretien.

Cette convention a été reconduite en 2013; elle définit le rôle des différents partenaires de la prévention des feux de forêt dans le Gard (DDTM, SDIS, ONF et Conseil Général), mais aussi l'implication des propriétaires des tours de guet (communes, Conseil Général, État, privé).

Elle prend aussi en compte l'ensemble des usages liés à l'existence des tours et de leur accès. Lors de son renouvellement, les résultats de l'analyse foncière des terrains concernés seront pris en compte.

**Action D 2 - 3****Le guet aérien non armé**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Annuelles (bilan chaque année en fin de campagne)</b></li></ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Nombre de jours d'activation et d'heures de vol</b></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>SDIS</b></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>SDIS</b></li></ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Coût fonctionnement / 80 000 €/an</b></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>SDIS 30 – Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</b></li></ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Contribuer à la détection des feux naissants</b></li><li>• <b>Guider les secours</b></li><li>• <b>Organiser les opérations de secours</b></li></ul>

**Activer un avion de reconnaissance**

Dans le cadre du dispositif de surveillance, un avion de reconnaissance (HORUS 30), dont la stratégie de mise en œuvre par le SDIS est définie selon le niveau de risque et l'ambiance opérationnelle, a des missions de reconnaissance, de confirmation, de guidage et d'analyse des feux naissants. Il contribue également au guet et à la détection rapide des fumées sur l'ensemble du territoire du département facilitant ainsi une réponse rapide et adaptée des moyens de lutte.

**Améliorer la localisation des feux naissants**

L'avion de reconnaissance HORUS 30 est équipé d'un système de suivi GPS destiné à améliorer le repérage des foyers d'incendie. Cet équipement mis en place en 2003 peut être amélioré par la mise en place d'un système de transmission des données du système de HORUS 30 au CODIS 30.

Ce dispositif peut être amené à évoluer selon l'évolution du réseau des tours de guet.

**Action D 3 - 1****Le dispositif de patrouilles forestières armées**

<b>Échéances</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Annuelles</b></li></ul>
<b>Indicateurs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Nombre d'équivalents homme-jour/an (forestier)</b></li></ul>
<b>Pilote</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Groupe de contact</b></li></ul>
<b>Partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DDTM – SDIS – ONF – ONCFS</b></li></ul>
<b>Coût</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Fonctionnement : 500 000 €/an (2012 : 519 631 €)</b></li><li>• <b>Investissement : 25 000 à 30 000 €/an</b></li></ul>
<b>Financement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ministère de l'agriculture (BOP forêt ) – Conseil Général – SDIS – ONF</b></li></ul>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Surveiller les massifs forestiers pour éviter les imprudences et les malveillances</b></li><li>• <b>Participer à la détection des feux</b></li><li>• <b>Intervenir dans les délais les plus brefs sur les feux naissants</b></li><li>• <b>Sensibiliser et informer le public</b></li></ul>

La mise en œuvre de ce dispositif s'inscrit dans l'ordre d'opération feux de forêt et dans la convention annuelle État – Département.

Les modalités de fonctionnement du dispositif sont formalisées en détail dans le guide de procédure pour la surveillance des forêts.

Les zones forestières les plus sensibles sont découpées en vingt-sept secteurs de 2 000 à 5 000 hectares dans lesquels se déplacent des véhicules tout terrain de couleur jaune appelés « Dangels », porteurs de 600 litres d'eau.

Elles ont pour missions principales :

- la dissuasion, l'éducation et l'information du public,
- la détection, le guidage des secours,
- la première intervention sur feux naissants.

Le financement des patrouilles est assuré par l'État pour le volet investissement et par l'État, le SDIS et le Conseil Général pour le volet fonctionnement.

L'ONF intervient par convention pour la mise en œuvre de ce dispositif d'intérêt général : maintenance du matériel, organisation de son activation, fonctionnement.

Les patrouilles armées sont traditionnellement armées par un équipage mixte composé d'un pompier et d'un forestier.

Pour autant la mixité des patrouilles n'est pas obligatoire. En cas de diminution du risque météo et de constat d'une absence d'activité opérationnelle, le SDIS peut ne pas juger opportun d'engager des personnels pour l'armement des dangels.

Le groupe de contact décide alors la mise en place d'un dispositif dangel réduit armé par des équipages 100% forestiers :

- même en situation de risque très réduit, le risque zéro n'existe pas, il est donc essentiel de pouvoir garantir qu'en saison estivale un dispositif dangel même réduit soit toujours présent sur le terrain ;

- la constitution d'équipages 100% forestiers permet à l'ONF de gérer et de maintenir mobilisés et impliqués les personnels recrutés spécifiquement pour la saison estivale feux de forêt, qui ,peuvent à ces occasions réaliser des missions de vérifications des infrastructures (pistes ou points d'eau) et procéder à des actions d'information de la population.

**Pistes d'amélioration :**

- **Actualiser** le cas échéant le zonage des secteurs de patrouille en fonction du retour d'expérience annuel.
- **Organiser annuellement** un retour d'expérience campagne « feux de forêt » et une formation des agents engagés :
  - le rappel des procédures de travail au sein du réseau de surveillance,
  - le rappel des priorités,
  - l'information des patrouilleurs sur les évolutions annuelles, sont assurés par la mise en place d'une demie journée de formation annuelle des patrouilleurs avant le lancement de la campagne.
- **Anticiper** la préparation annuelle du plan Dangel dès le mois de mars (contrôle véhicules – essais radio – contrôle équipements ...)

## Action D 3 - 2

### Le dispositif de patrouilles forestières non armées

Echéances	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Annuelles</b></li></ul>
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Nombre d'équivalents homme-jour/an</b></li></ul>
Pilote	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Groupe de contact</b></li></ul>
Partenaires	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DDTM – SDIS – ONF – ONCFS</b></li></ul>
Coût	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Fonctionnement : 120 000 €/an</b></li><li>• <b>Investissement : 5 000 €/an</b></li></ul>
Financement	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</b></li></ul>
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Surveiller les massifs forestiers pour éviter les imprudences et les malveillances</b></li><li>• <b>Informersur les risques et les mesures préventives</b></li><li>• <b>Contrôler l'interdiction d'emploi du feu et le débroussaillage</b></li><li>• <b>Détecter et localiser les fumées suspectes</b></li><li>• <b>Alerter, guider les secours</b></li></ul>

La mise en œuvre de ce dispositif s'inscrit dans l'ordre d'opération feux de forêt et dans la convention annuelle État – Département.

Les modalités de fonctionnement du dispositif sont formalisées en détail dans le guide de procédure pour la surveillance des forêts.

Les patrouilles, au nombre de 7 en 2012, et qui seront portées à 6 en 2013, sont activées en fonction du risque météo. Les personnels de l'ONF, de la DDTM, et de l'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS) remplissent plusieurs missions :

- sensibiliser et informer le public sur les risques ;
- veiller au respect de la réglementation (interdiction d'emploi du feu)
- alerter et localiser les fumées, aide au diagnostic
- guidage des secours si nécessaire

Ces patrouilles sont tenues au même titre que les autres moyens de surveillance de rendre compte de leurs positions et activités au PR forestier.

Le financement des patrouilles est essentiellement assuré par la convention nationale Ministère de l'agriculture – ONF et par des moyens de fonctionnement budgétisés au plan local sur le CFM.

Le rappel des procédures de travail au sein du réseau de surveillance ainsi que celui des priorités et évolutions annuelles est assuré par la mise en place d'une demi-journée de formation annuelle des patrouilleurs avant le lancement de la campagne.

#### Pistes d'amélioration du dispositif :

- **Actualiser annuellement le zonage des secteurs** de patrouille en fonction du retour d'expérience annuel
  - **Améliorer la réactivité des patrouilleurs en fonction des risques** : les patrouilles sont activées à partir de l'indice de danger modéré ou sévère selon les secteurs. Le dispositif devra être réfléchi pour améliorer la montée en puissance sur certains secteurs à risque très sévère voir exceptionnel.
  - **Élargir les missions** des patrouilleurs en période de danger modéré notamment à l'information sur les mesures de débroussaillage réglementaire sur des sites pré-identifiés.

**Action D 4****Stratégies et moyens de lutte**

<b>Echéances</b>	• <b>Annuelles</b>
<b>Indicateurs</b>	• <b>Nombre d'incendies de forêt/an</b> • <b>Superficie brûlée/an</b> • <b>Taux d'extinction des feux naissants</b>
<b>Pilote</b>	• <b>Groupe de contact</b>
<b>Partenaires</b>	• <b>DDTM – SDIS – ONF – Météo France – ONCFS – COZ – Forces de l'ordre</b>
<b>Coût</b>	• <b>1 million d'€ /an (hors moyens spécifiques de lutte)</b>
<b>Financement</b>	• <b>SDIS – Conseil Général – Ministère de l'agriculture (BOP forêt)</b>

Se référer aux actions suivantes : D 2-1, D 2-2, D 3-2, D 3-1, D 2-3

**Ce dispositif s'appuie sur un constat simple : plus la lutte contre un feu de forêt est précoce, plus grandes sont les chances de l'éteindre rapidement, l'objectif étant de l'attaquer le plus rapidement possible après son éclosion.**

Conformément à la réglementation en vigueur, la Direction des Opérations de Secours et la mise en œuvre opérationnelle s'effectuent sous l'autorité de M. le Préfet ou de son représentant.

L'ensemble des moyens de secours est placé sous la responsabilité opérationnelle du Directeur Départemental des Services d'Incendie et de Secours ou de son représentant.

L'ensemble des moyens de lutte intervenant sur une opération est sous le commandement d'un Commandant des Opérations de Secours (C.O.S.).

Les missions dévolues au C.O.S. sont réalisées à partir des outils de Gestion Opérationnelle et de Commandement en vigueur.

**Référentiel : l'ordre d'opération feux de forêts**

Mis à jour annuellement, il organise la réponse opérationnelle de manière la plus rationnelle compte tenu des risques à couvrir en considérant l'indispensable niveau de sécurité des personnels intervenants.

Ce document, élaboré par le SDIS et entériné par le préfet, s'appuie sur les principes opérationnels généraux suivants :

- la connaissance et l'analyse du risque,
- la préparation des hommes et des moyens,
- la mise en œuvre d'un dispositif de surveillance et de dissuasion multiservices,
- un maillage adapté et serré du territoire gage d'intervention rapide,
- l'organisation des moyens humains et matériels pour garantir une bonne montée en puissance,
- la sécurité des intervenants.

**Le dispositif (dont l'activation en période hivernale est aussi prévu) est activé pour tout ou partie en fonction des risques ou de l'activité opérationnelle constatée en application des dispositions figurant dans l'ordre d'opération feux de forêt.**

Le CODIS est l'organe de commandement du DDSIS. Placé sous l'autorité du Préfet, il permet :

- de centraliser les alertes,
- de gérer les moyens de lutte locaux ou ceux reçus en renfort, de connaître en temps réel la situation opérationnelle de chacun des sinistres.

## **Bibliographie**

---

- **Normalisation** des équipements de D.F.C.I. – Délégation à la protection de la forêt méditerranéenne
- **Circulaire** interministérielle n°645 du 10 décembre 1995
- **Code forestier**
- **Guide technique** du forestier méditerranéen (CEMAGREF) - Grenoble – 1987.
- **Guide de procédure pour la surveillance des forêts contre les incendies dans le Gard** – 2012 - Groupe de contact DFCI du Gard .
- **Publications** du réseau coupures de combustible – Editions de la Cardère – n°6 en 2002.
- **Guides techniques** : caractéristiques des pistes de défense des forêts contre l'incendie (2007), caractéristiques des points d'eau normalisés (2004), fascicule technique interfaces aménagées forêt – habitat (2005) - Groupe de contact DFCI du Gard .
- **Prise en compte du risque « feu de forêt » dans les opérations d'aménagement** – CAUE du Gard – 2008.
- **Approche méthodologique pour l'aide à la décision d'aménagement pour la protection contre les incendies de forêts** - D. ALEXANDRIAN -MTDA R. KAST, A. LAPIED - GREQAM-PISTE . LAMPIN. JJ TOLRON –CEMAGREF-MAAPAR Ministère Agriculture 2004.
- **Atlas des zones exposées à l'aléa incendie de forêt** DDAF du Gard - MTDA - IRAD Ministère de l'Agriculture Ministère de l'Ecologie 2001.
- **Circulaire interministérielle** n° DGFAR/SDFB/2004-5007 du 26/03/2004 relative au plan de protection des forêts contre les incendies Ministère de l'Agriculture de la pêche de l'alimentation et des affaires rurales 2004.
- **Evaluation de la politique de prévention des incendies de forêt dans le département du Gard** – 2011 – DDTM du Gard.
- **Le projet local de prévention des risques naturels** - Ministère de l'écologie et du développement durable 2002

- **Les feux de forêt - Dossier d'information** - Ministère de l'écologie et du développement durable 2002.
- **Plan départemental de protection contre les incendies de forêts** - DDAF du Gard 2005-2011.
- **Une échelle d'intensité pour le phénomène Incendie de forêts** - . LAMPIN-ABARET, M. JAPPIOT, N. ALIBERT, R. MANLAY EMAGREF Aix en Provence R. GUILLANDE – Geosciences consultants. Bagneux Ministère Ecologie 2003.
- **FAO - Les incendies de forêt dans le bassin méditerranéen** - Daniel Alexandrian, François Esnault Agence MTDA, Aix-en-Provence. France.
- **Propositions pour la garrigue** – Pierre RUTEN – Groupement gardois pour le développement forestier de la garrigue – 1993.
- **Vigilance feux de forêt** – N° 1 à 10 (n°10 en 2012) - Groupe de contact DFCl du Gard .
- **Les PPRIF dans la zone Sud** -CGGREF – DPFM – 2002-2005.
- **Annales des rencontres euroméditerranéennes feux de forêts** – Entente interdépartementale pour la protection de la forêt et de l'environnement contre l'incendie -Gardanne – France -2000.
- **Gestion forestière comparée en France et en Espagne : les incendies en forêt méditerranéenne** -Amaya Unzueta – ENGREF – ETSIM -2001.
- **Ordre d'opération feux de forêt** – SDIS 30 – 2012.
- **Le feu** -Jacques Lucien GRELU – ENGREF- 1990.
- **Les incendies de forêts en région méditerranéenne : stratégie de prévention et évolution du phénomène** – T.TURLAN – ENSSAA Dijon – INRA – 1991.
- **Incendies de forêts catastrophes – prévention et protection** – B. CHEVROU – CGGREF 2000 .

# Glossaire

- **ADASEA** Association Départementale d'Aménagement des Structures des Exploitations Agricoles
- **BEPIFEN** Brevet de prévention contre les incendies de forêt et des espaces naturels
- **BRAM** Bulletin régional d'alerte météorologique
- **CAUE** Conseil d'Architecture, d'Urbanisme et de l'Environnement du Gard
- **CCFF** Comités communaux feux de forêts
- **CCFM** Camion citerne feux de forêt moyen
- **CEMAGREF** Centre National du Machinisme Agricole du Génie Rural des Eaux et Forêts
- **CGGREF** Conseil Général du Génie Rural des Eaux et Forêts
- **CEREN** Centre d'étude et de recherche de l'entente
- **CFL** Camion citerne feux de forêt lourd
- **CFM** Conservatoire de la forêt méditerranéenne
- **CIRCOSC** Centre inter-régional de coordination des opérations de sécurité civile
- **CMIRSE** Centre météorologique interrégional du sud est
- **CNASEA** Centre National d'Aménagement des Structures des Exploitations Agricoles
- **CODIS** Centre opérationnel départemental d'incendie et de secours
- **COS** Centre opérationnel de secours
- **CRPF** Centre régional de la propriété forestière
- **CTE** Contrats territoriaux d'exploitation
- **DANGEL** Ces véhicules communément appelés "Dangel" (les premiers étaient des 504 Peugeot équipés du système 4x4 de marque dangel) servis par un équipage mixte forestier de l'ONF et un sapeur pompier. Sa couleur jaune l'identifie comme véhicule de prévention et facilite son rôle de sensibilisation auprès de public.
- **DCS** Document Communal Synthétique
- **DDTM** Direction Départementale des Territoires et de la Mer
- **DDSC** Direction de la Défense et de la Sécurité Civile
- **DDISIS** Direction départementale des services d'incendie et de secours

- **DFCI** Défense des forêts contre les incendies
- **DREAL** Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement
- **DPFM** Délégation pour la protection de la forêt méditerranéenne
- **ENGREF** Ecole Nationale du Génie Rural des Eaux et Forêts
- **ENTENTE** Entente interdépartementale pour la protection de la forêt contre les incendies (regroupe 15 départements de la zone de défense sud)
- **EPCI** Etablissement Public de Coopération Intercommunale
- **FEOGA** Fond Européen d'Orientation et de Garantie Agricole
- **FORSAP** Forestier sapeur
- **GA** Groupe d'attaque
- **GDA** Groupement de Développement Agricole
- **GPS** Global positioning system
- **HBE** Hélicoptère bombardier d'eau
- **IGN** Institut géographique national
- **INRA** Institut national de recherche agronomique
- **LEADER** Liaison Entre Action de Développement de l'Economie Rurale
- **LICAGIF** Ligne de combat aménagée pour la lutte contre les grands incendies de forêt
- **MAAF** Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt
- **MAEt** Mesures Agro-Environnementales territorialisées
- **MCD** Modèle conceptuel de données
- **MEDDE** Ministère de l'Environnement, du Développement Durable et de l'Energie
- **METL** Ministère de l'Egalité des Territoires et du Logement
- **ONF** Office national des forêts
- **PAFI** Plan d'aménagement des forêts contre les incendies
- **PIDAF** Plan intercommunal d'aménagement forestier
- **PIONNIER** Véhicule 4x4 de 3 à 5 tonnes, porteur de 600 litres d'eau
- **PNC** Parc national des Cévennes
- **POS** Plan d'occupation des sols
- **PPR** Plan de prévention des risques
- **PPRIF** Plan de prévention des risques incendies de forêts
- **PR** Poste de régulation
- **RCC** Réseau coupure de combustible
- **REMANENT** Vestige ligneux laissé sur le terrain après travaux forestiers

- **RTM** Restauration des terrains de montagne
- **SDACRE** Schéma Départemental d'Analyse et de Couverture des Risques
- **SIG** Système d'information géographique
- **SIME** Service Interdépartemental Montagne Elevage
- **SIVOM** Syndicat intercommunal à vocation multiple
- **SIVU** Syndicat intercommunal à vocation unique
- **SRFB** Service régional de la forêt et du bois
- **THERMIQUE** (vent thermique) vent de pente créé par la différence de température entre l'amont et l'aval d'un versant ensoleillé
- **TRAKER** Avion bombardier d'eau ; capacité 3,5 t ; un pilote ; il largue eau et retardant ; objectif : la lutte
- **UISC** Unité d'intervention de la sécurité civile
- **URECOFOR** Union Régionale des Communes Forestières
- **VLTT** Véhicule léger tout terrain
- **ZONE D'ANCRAGE** Plaines agricoles, pôles urbains, plan d'eau, à priori non combustibles

## PDPFCI du Gard 2012-2018

### Annexes

<b>N°</b>	<b>Type de document</b>	<b>Thème</b>
1	liste	réunions pour l'élaboration du PDPFCI
2	arrêté préfectoral	Débroussaillage obligatoire
3	Document cartographique	Principales formations forestières du Gard
4	Notice	La méthode de calcul de l'aléa feu de forêt dans le Gard
5	Document cartographique	Aléa feu de forêt dans le Gard
6	Document cartographique	Les massifs DFCI du Gard - carte et état des lieux
7	Document cartographique	Les coupures de combustible du Gard
8	Document cartographique	Les engagements Maet 2011 sur les coupures de combustible
9	Tableau	Liste des EPCI à compétence DFCI et répartition de l'appui technique
10	Tableau	Etat des lieux 2012 des plans de massif
11	Graphiques	Maet mises en œuvre sur les coupures de combustible : bilan 2007-2011
12	Document cartographique	L'intercommunalité à vocation DFCI dans le Gard
13	Document cartographique	Zonage météo feux de forêt
14	Document cartographique	les zones de patrouillage du guet armé
15	Document cartographique	les zones de patrouillage des patrouilles vertes
16	Notice	Note de procédure pour l'établissement des servitudes
17	Modèle	Imprimé-type de compte-rendu d'une réunion du groupe de contact

**Elaboration du PDPFCI du Gard**  
**Liste des réunions**

<b>Date</b>	<b>Thème</b>	<b>Participants</b>
<b>15/03/2012</b>	La stratégie présentée dans le PDPFCI	Comité de rédaction du groupe de contact"
<b>10/05/2012</b>	Elaboration de la liste des actions en fonction de la stratégie retenue	Comité de rédaction du groupe de contact"
<b>26/09/2012</b>	La sylviculture préventive	Syndicat forêt privée 30, CRPF, INRA, DRAAF, INRA Avignon, ONF, URCOFOR,

**PRÉFET DU GARD**

**Direction Départementale  
des Territoires et de la Mer**

Service Environnement Forêt  
Réf. : DDTM/SEF/DFCI/JLC  
Affaire suivie par : Jean-Louis Cros  
☎ 04 66 62 63 48  
Mél : [jean-louis.cros@gard.gouv.fr](mailto:jean-louis.cros@gard.gouv.fr)

**ARRETE N°**

relatif à relatif au débroussaillage réglementaire destiné à diminuer  
l'intensité des incendies de forêt et à en limiter la propagation

**Le Préfet du Gard  
Chevalier de la Légion d'Honneur,**

**Vu** le code forestier, notamment les articles L131-10, L131-12 à 15, L133-1 à 2, L134-6 à 18, L135-1, R131-13 à 15, R131-17, R134-4 et 5, R163-2 et 3 ;

**Vu** le code général des collectivités territoriales ;

**Vu** le code de l'urbanisme ;

**Vu** le code pénal ;

**Vu** la loi n° 87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, à la protection des forêts contre les incendies et à la prévention des risques majeurs ;

**Vu** l'ordonnance n° 2012-92 du 26 janvier 2012 relatif à la partie législative du code forestier ;

**Vu** le décret n° 2002-679 du 29 avril 2002 relatif à la défense et à la lutte contre l'incendie et modifiant le code forestier ;

**Vu** le décret n° 2010-146 du 16 février 2010 modifiant le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;

**Vu** le décret du 31 mai 2012 nommant Monsieur Hugues BOUSIGES, Préfet du Gard ;

**Vu** le décret n° 2012-836 du 29 juin 2012 relatif à la partie réglementaire du code forestier ;

**Vu** l'arrêté préfectoral n° 2010-117-6 du 27 avril 2010 relatif au débroussaillage réglementaire destiné à diminuer l'intensité des incendies de forêt et à en limiter la propagation ;

**Vu** le plan départemental de protection des forêts contre les incendies approuvé le 27 décembre 2005 ;

**Vu** l'avis émis par la sous-commission pour la sécurité contre les risques d'incendies de forêts, landes, maquis et garrigues lors de sa séance du 27 janvier 2010 ;

**Considérant** que les bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations et reboisements du département du Gard sont exposés à l'aléa incendie de forêt, il convient par conséquent d'édicter des mesures de prévention pour limiter les risques et faciliter la lutte ;

**Considérant** qu'à la suite de la publication de l'ordonnance du 26 janvier 2012 et du décret du 29 juin 2012, les parties législatives et réglementaires du code forestier ont été recodifiées et qu'il convient d'adapter en conséquence l'arrêté préfectoral du 27/04/2010 relatif à l'emploi du feu dans le Gard ;

## **ARRETE**

### **Article 1 : Territoire concerné par les dispositions de l'arrêté**

Tous les bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations et reboisements dans les communes du Gard à l'exception de ceux situés sur les territoires des communes de Aimargues, Aubord, Fourques, Redessan, Rodilhan, Savignargues, sont **réputés particulièrement exposés au risque d'incendie** en application de l'article L133-1 du code forestier.

### **Article 2 : Modalités d'application des dispositions de l'arrêté - cas général**

**A défaut d'une étude communale spécifique telle que définie à l'article 6** proposée par le maire et approuvée par le préfet après avis de la sous commission départementale pour la sécurité contre les risques d'incendies de forêts, landes, maquis et garrigues, les dispositions applicables en matière de débroussaillage sont celles définies aux articles 4 et 5 du présent arrêté.

### **Article 3 : Définitions**

Au sens du présent arrêté, les définitions suivantes s'appliquent :

- **végétation ligneuse basse** : arbustes ligneux spontanés ou plantés **de moins de 50 centimètres de hauteur** (lavandes, romarins, cistes...) ;
- **arbustes** : tous les végétaux ligneux spontanés ou plantés **de plus de 50 centimètres de hauteur et de moins de 3 mètres de hauteur** ;

- **arbres** : tous les végétaux ligneux spontanés ou plantés **de plus de 3 mètres de hauteur** ;
- **houppier** : ensemble des branches, des rameaux et du feuillage d'un arbre ;
- **bouquet** : ensemble d'arbres dont le couvert (projection verticale des houppiers sur le sol) occupe une **surface maximale de 80 mètres carrés** ;
- **massif arbustif** : ensemble de ligneux bas et d'arbustes d'une **surface maximale de 20 mètres carrés** ;
- **rémanents** : résidus de coupe d'arbres et d'arbustes ;
- **élimination** : enlèvement, broyage ou incinération dans le strict respect de l'arrêté préfectoral relatif à l'emploi du feu ;
- **ayant droit** : personne physique ou morale bénéficiant de l'usage du terrain par voie contractuelle ;

#### **Article 4 : Zone d'application des dispositions de l'arrêté**

Les territoires exposés aux incendies sur lesquels s'appliquent toute l'année les dispositions du présent arrêté sont les suivants :

- **les bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations et reboisements** d'une surface de plus de 4 hectares, et les boisements linéaires d'une surface de plus de 4 hectares ayant une largeur minimale de 50 mètres,
- **ainsi que tous les terrains situés à moins de 200 mètres de ces formations.**

#### **Article 5 : Finalités du débroussaillage réglementaire et modalités de mise en oeuvre**

On entend par débroussaillage les opérations de réduction des combustibles végétaux de toute nature dans le but de diminuer l'intensité et de limiter la propagation des incendies. Ces opérations assurent une rupture suffisante de la continuité du couvert végétal. Elles peuvent comprendre l'élagage des sujets maintenus et l'élimination des rémanents de coupes. (article L131-10 du code forestier).

Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé doivent être pratiqués de manière sélective et intégrer des objectifs paysagers. Pour le département du Gard, ces travaux consistent à :

- tondre la végétation herbacée,
- couper et éliminer les arbustes morts ou dépérissant et les arbres morts ou dépérissant,
- tailler les arbres et le cas échéant couper les arbres surnuméraires afin de mettre les branches des arbustes isolés ou en massif, les houppiers des arbres isolés ou en bouquet, à une distance de 3 mètres les uns des autres et des constructions,
- éliminer les arbustes sous les bouquets d'arbres conservés,
- élaguer les arbres conservés sur une hauteur 2 mètres depuis le sol si leur hauteur totale est supérieure ou égale à 6 mètres ou sur 1/3 de leur hauteur si leur hauteur totale est inférieure à 6 mètres,
- éliminer les rémanents de coupe.

#### **Par dérogation aux dispositions énoncées ci-dessus :**

- les terrains agricoles, les vergers, les oliveraies, les plantations de chênes truffiers cultivés régulièrement entretenus ne nécessitent pas de traitement spécifique,

- les plantations d'alignement (arbustes ou arbres) peuvent être conservées à condition d'être distantes d'au moins 3 mètres des branches ou houppiers des autres végétaux conservés.
- des arbres isolés, des ligneux bas isolés ou en massif peuvent être conservés à proximité des constructions et installations à condition que les branches ou parties d'arbres surplombant la toiture soient supprimées.

**Le maintien en état débroussaillé** signifie que les conditions ci-dessus sont remplies et que les végétations herbacée et ligneuse basse ne dépassent pas 50 centimètres de hauteur.

#### **Article 6 : Application des dispositions de l'arrêté - cas particulier des études communales**

L'étude communale spécifique mentionnée à l'article 2 est réalisée à l'initiative du maire pour tenir compte des spécificités ou particularités de son territoire communal par rapport au risque feux de forêt.

Cette étude précise la zone d'application des obligations légales de débroussaillage (carte des obligations de débroussaillage) et définit les modalités de réalisation des travaux de débroussaillage.

#### **Article 7 : Débroussaillage des terrains**

Les surfaces à débroussailler et maintenir en état débroussaillé sont précisées comme suit, en fonction de la situation des parcelles au regard d'un document d'urbanisme rendu public.

##### **A – Terrains supportant un habitat diffus en zone non urbaine**

Rappel : les zones non urbaines, délimitées par un document d'urbanisme rendu public ou approuvé, comprennent la zone dite AU (ex zones NA et NB des POS), la zone dite A (ex zones NC des POS), la zone dite N (ex zone ND des POS).

Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé sont obligatoires sur une profondeur de 50 mètres aux abords des constructions, chantiers, et installations de toute nature. **Les voies d'accès privés** doivent être dégagées de toute végétation sur une hauteur de 5 mètres à l'aplomb de la voie ainsi que sur la voie et ses accotements de manière à obtenir un gabarit de sécurité de 5 mètres.

Les travaux sont à la charge du propriétaire des constructions, chantiers, travaux et installations de toute nature ou de ses ayants droit.

Le maire peut porter par arrêté municipal **l'obligation de débroussailler de 50 à 100 mètres de profondeur.**

##### **B – Terrains situés dans les zones urbaines**

Rappel : la zone urbaine, dite zone U, délimitée par un document d'urbanisme rendu public ou approuvé, est la zone dans laquelle les capacités des équipements publics existants ou en cours de réalisation permettent d'admettre immédiatement des constructions.

Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé sont obligatoires **sur la totalité des terrains situés dans ces zones urbaines** délimitées par un plan local d'urbanisme rendu public ou approuvé ou un document d'urbanisme en tenant lieu.

Les travaux sont à la charge du propriétaire du terrain ou de ses ayants droit.

**C – Terrains servant d'assiette à l'une des opérations régies par les articles L311-1 (zones d'aménagement concerté), L322-2 (associations foncières urbaines ), L442-1 (lotissements) du code de l'urbanisme**

Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé sont obligatoires **sur la totalité des terrains** servant d'assiette aux opérations susmentionnées.

**D– Terrains mentionnés aux articles L443-1 (terrains de camping, parc résidentiels de loisirs et aires à HLL), L443-4 (terrains pour caravanes, RML, HLL), L444-1 (aires d'accueil des gens du voyage) du code de l'urbanisme**

Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé sont obligatoires **sur la totalité des terrains** servant d'assiette aux opérations susmentionnées.

**E – Terrains soumis à la réglementation situés à cheval sur une zone urbaine et une zone non urbaine**

Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé sont obligatoires **sur la totalité de la parcelle** qui se trouve en zone urbaine et dans un rayon de **50 mètres** à partir de la construction pour la partie qui se trouve en zone non urbaine.

Le maire peut porter par arrêté municipal **l'obligation de débroussailler de 50 à 100 mètres de profondeur.**

**Article 8 : Débroussaillage sur la propriété d'autrui**

Lorsque la présence sur une propriété de constructions, chantiers et installations de toute nature entraîne, en application des articles L131-11 et 12, L134-6 et L134-10 à L134-12, une obligation de débroussaillage qui s'étend au-delà des limites de cette propriété, celui à qui incombe la charge des travaux, en application de l'article L134-8, prend les dispositions suivantes à l'égard du propriétaire et de l'occupant du fonds voisin s'il n'est pas le propriétaire :

1° Les informer par tout moyen permettant d'établir date certaine des obligations qui s'étendent à ce fonds ;

2° Leur demander l'autorisation de pénétrer sur ce fonds aux fins de réaliser ces obligations ;

3° Rappeler au propriétaire qu'à défaut d'autorisation donnée dans un délai d'un mois ces obligations sont mises à sa charge.

Lorsque l'autorisation n'a pas été donnée, il en informe le maire.

Le propriétaire, ou l'occupant, des fonds voisins compris dans le périmètre soumis à cette obligation ne peut s'opposer à leur réalisation par celui de qui résulte l'obligation et à qui en incombe la charge. Il peut réaliser lui-même ces travaux.

**Article 9 : Contrôle et exécution d'office des travaux**

Le maire assure le contrôle de l'exécution des obligations de débroussaillage réglementaire sur les espaces privés (article L134-7 du code forestier). En cas de non exécution des travaux de débroussaillage (article L134-9) du code forestier, la commune y pourvoit d'office dans un délai de un mois après mise en demeure du propriétaire et à la charge de celui-ci (cf. annexe). Les dépenses auxquelles donnent lieu ces travaux sont des dépenses obligatoires pour la commune. Le maire émet un titre de perception du montant correspondant aux travaux effectués à l'encontre des propriétaires des constructions. Il est procédé au recouvrement de cette somme au bénéfice de la commune comme en matière de créances de l'Etat étrangères à l'impôt et au domaine.

En cas de carence du maire dans l'exercice de ses pouvoirs de police définis par les articles L134-6 et L134-9 du code forestier, le représentant de l'Etat dans le département se substitue à la commune après une mise en demeure du maire restée sans résultat. Le coût des travaux effectués par l'Etat est mis à la charge de la commune qui procède au recouvrement de cette somme dans les conditions prévues à l'alinéa précédent.

**Article 10 : Débroussaillage des infrastructures publiques****A – Voies ouvertes à la circulation publique**

Dans la traversée et jusqu'à une distance de 200 mètres des bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations et reboisements, **l'Etat et les collectivités territoriales propriétaires de voies ouvertes à la circulation publique, ou leurs regroupements**, procèdent, à leurs frais, au débroussaillage et au maintien en l'état débroussaillé de ces voies (article L134-10 du code forestier). Les voies publiques concernées par cette obligation sont en priorité celles retenues comme voirie publique à intérêt DFCI dans les documents cadres en vigueur (plan départemental de protection des forêts contre les incendies, plan de massif ou études spécifiques validées en sous-commission départementale pour la sécurité contre les risques d'incendies de forêts, landes, maquis et garrigues). Ces dispositions sont également applicables aux propriétaires des voies privées ouvertes à la circulation publique. Sur ces voies publiques ou privées ouvertes à la circulation publique, le débroussaillage bilatéral sera réalisé sur une largeur de 10 mètres de part et d'autre du bord extérieur de la chaussée.

**La société concessionnaire des autoroutes procède à ses frais au débroussaillage et au maintien en état débroussaillé des abords de l'autoroute** (article L134-10 du code forestier) **conformément aux conclusions de l'étude des enjeux exposés à l'aléa feux de forêt des autoroutes A9 et A 54** approuvée par la sous-commission départementale pour la sécurité contre les risques d'incendies de forêts, landes, maquis et garrigues.

**B – Infrastructures de transport et de distribution d'énergie**

A défaut d'une étude spécifique validée par la sous-commission départementale pour la sécurité contre les risques d'incendies de forêts, landes, maquis et garrigues, **le transporteur ou distributeur d'énergie électrique** exploitant des lignes aériennes procède à ses frais à la construction de lignes en conducteurs isolés, ou toutes autres dispositions techniques appropriées évitant les mises à feu, ou au débroussaillage et au maintien en l'état débroussaillé d'une bande de terrain dont la largeur de part et d'autre de l'axe de la ligne est fixée en fonction de la largeur et de la hauteur de la ligne

et de ses caractéristiques dans leur traversée des bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations et reboisements (article L134-11 du code forestier).

### **C – Infrastructures ferroviaires**

A défaut d'une étude spécifique validée par la sous-commission départementale pour la sécurité contre les risques d'incendies de forêts, landes, maquis et garrigues, **les propriétaires d'infrastructures ferroviaires** procèdent à leurs frais au débroussaillage et au maintien en l'état débroussaillé d'une bande dont la largeur est fixée par l'autorité administrative compétente de l'Etat et qui ne peut excéder 20 mètres à partir du bord extérieur de la voie, selon les dispositions (article L134-12 et 16 du code forestier) de part et d'autre du bord extérieur du ballast des voies dans leur traversée des bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations et reboisements.

#### **Article 11 : Sanctions**

Les contrevenants aux dispositions du présent arrêté sont passibles des sanctions suivantes :

- **Débroussaillage réglementaire** : indépendamment des dispositions qui peuvent être prises par le maire pour faire exécuter les travaux aux frais des propriétaires défaillants, les contrevenants à l'obligation de débroussaillage sont passibles d'une amende prévue pour les contraventions de 4<sup>ème</sup> ou de 5<sup>ème</sup> classe selon la situation des terrains en cause.

#### **Article 12 : Abrogation**

Le présent arrêté abroge et remplace l'arrêté préfectoral n° 2010-117-6 du 27 avril 2010 relatif à la prévention des incendies de forêts.

#### **Article 13**

Sont chargés de l'exécution du présent arrêté qui sera inséré au recueil des actes administratifs de la préfecture du Gard et affiché dans toutes les communes du département le Secrétaire Général de la préfecture du Gard, les Sous Préfets, les Maires du département, le Directeur Départemental des Territoires et de la Mer, le Directeur de l'Agence Interdépartementale de l'Office National des Forêts, le Directeur des Services Départementaux d'Incendie et de Secours, le Colonel commandant le Groupement de Gendarmerie du Gard, le Directeur Départemental de la Sécurité Publique, le Chef de la Garderie de l'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage, le Chef de la Garderie de l'Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques, le Directeur du Parc National des Cévennes.

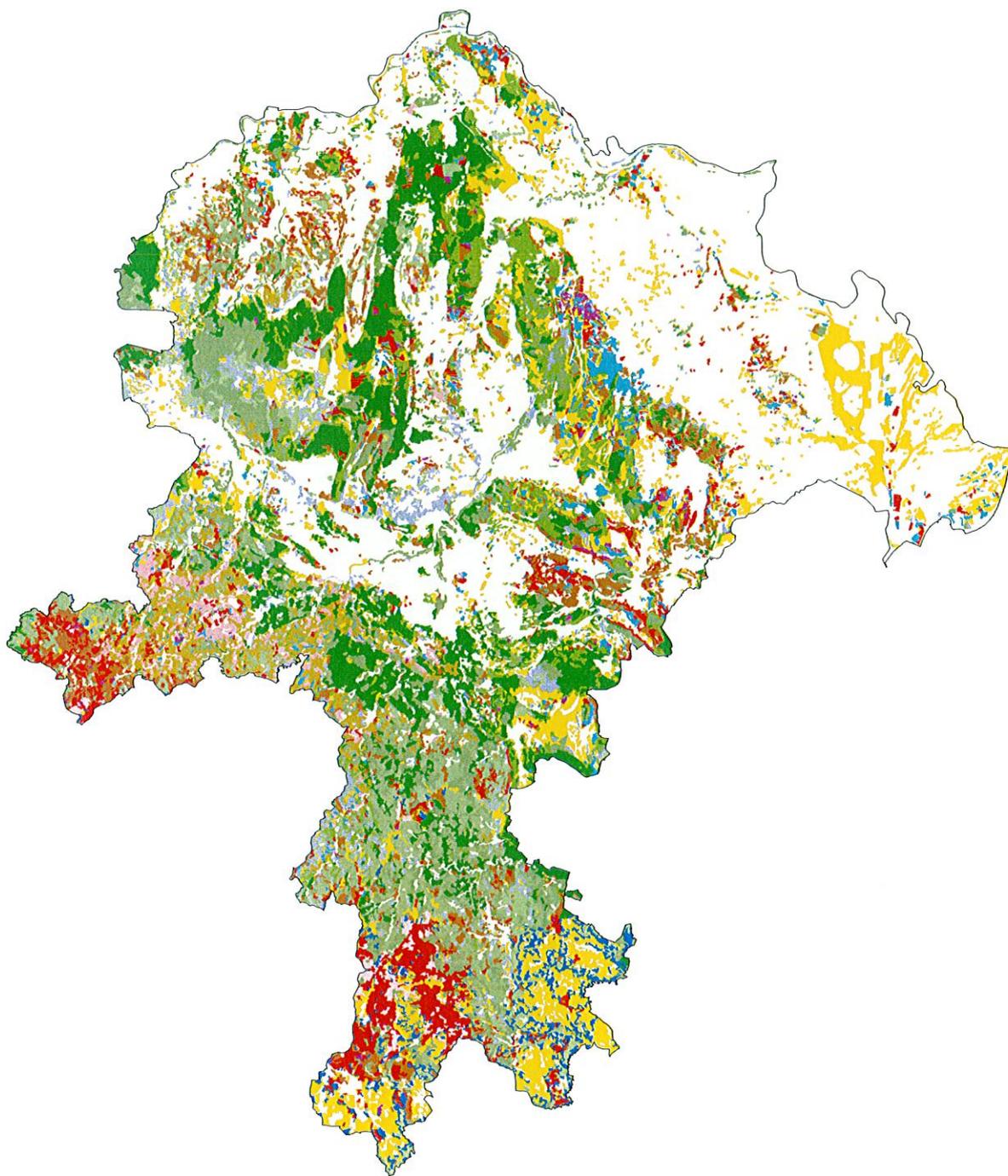
Le Préfet

**Le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours contentieux auprès du tribunal administratif de Nîmes dans les deux mois qui suivent la date de sa publication au recueil des actes administratifs de la préfecture du Gard.**

**Il peut également faire l'objet d'un recours gracieux auprès du préfet du Gard, auteur de l'arrêté. Cette démarche prolonge le délai de recours contentieux qui doit alors être introduit dans les deux mois suivant la réponse (l'absence de réponse au terme de deux mois vaut rejet implicite du recours gracieux).**

Département du Gard

Principaux types de formations forestières  
(source IFN 2000)



Types simplifiés de peuplement

-  Zone agricole
-  Futaie de hêtre pur
-  Futaie de pin maritime pur
-  Futaie d'autres conifères
-  Reboisement
-  Pin maritime et taillis de châtaignier
-  Autre futaie de conifères sur taillis
-  Taillis de chêne vert pur
-  Taillis de chêne décidu pur
-  Autre taillis
-  Boisement lâche montagnard
-  Garrigue à chêne vert
-  Garrigue à chêne décidu
-  Garrigue à conifères
-  Inculte ou friche, garrigue non boisée
-  Futaie mixte
-  Taillis et futaie de châtaignier

Echelle: 1 / 700 000 ème

## Description de la méthode de calcul de l'aléa incendie de végétation à l'échelle des massifs forestiers

La méthode de calcul et de cartographie de l'aléa incendie de forêt adoptée par le département du Gard a été développée en 2001 et modifiée en 2005. Elle s'applique à l'échelle des seize massifs forestiers du département.

L'aléa feux de forêt est obtenu par le croisement de l'indice de combustibilité de la végétation et de l'indice d'exposition au vent des versants :

- Le calcul de l'indice de combustibilité de la végétation prend en compte le volume de la biomasse combustible (somme des strates biologiques) et les combustibilités des deux premières espèces végétales dominantes toutes strates confondues (arborée, arbustive, herbacée) relevées par l'IFN dans le cadre de la caractérisation cartographique des types de formation végétale.

Le nombre de points d'inventaire réalisés par l'IFN est fonction de la nature de chaque type de peuplement :

- en zone boisée ou évolutive, un point est représentatif de 100 Ha
- en zone non boisée un point est représentatif de 200 Ha

Ces relevés floristiques sont réalisés depuis 1993 par l'IFN et des relevés floristiques supplémentaires sont réalisés chaque année depuis 2007.

La formule de calcul de l'indice de combustibilité pour un type de peuplement est la suivante :

$$IC = 39 + 0.23 BV (E1' + E2' - 7,18)$$

Avec :

- BV : le bio volume correspondant à la somme de strates biologiques
- E1' : la combustibilité de la première espèce dominante toutes strates confondues
- E2' : la combustibilité de la seconde espèce dominante toutes strates confondues

Cinq classes de combustibilité sont ainsi définies

- Pour l'indice d'exposition de chaque versant du département au vent, le Mistral, de direction plein nord, est considéré comme le vent de référence. Il a en effet été observé que ce sont dans les conditions de Mistral que les sinistres liés aux feux de forêt sont les plus dommageables.

Quatre classes d'exposition au vent sont ainsi définies (pente au vent, plat, pente sous le vent, pente de travers).

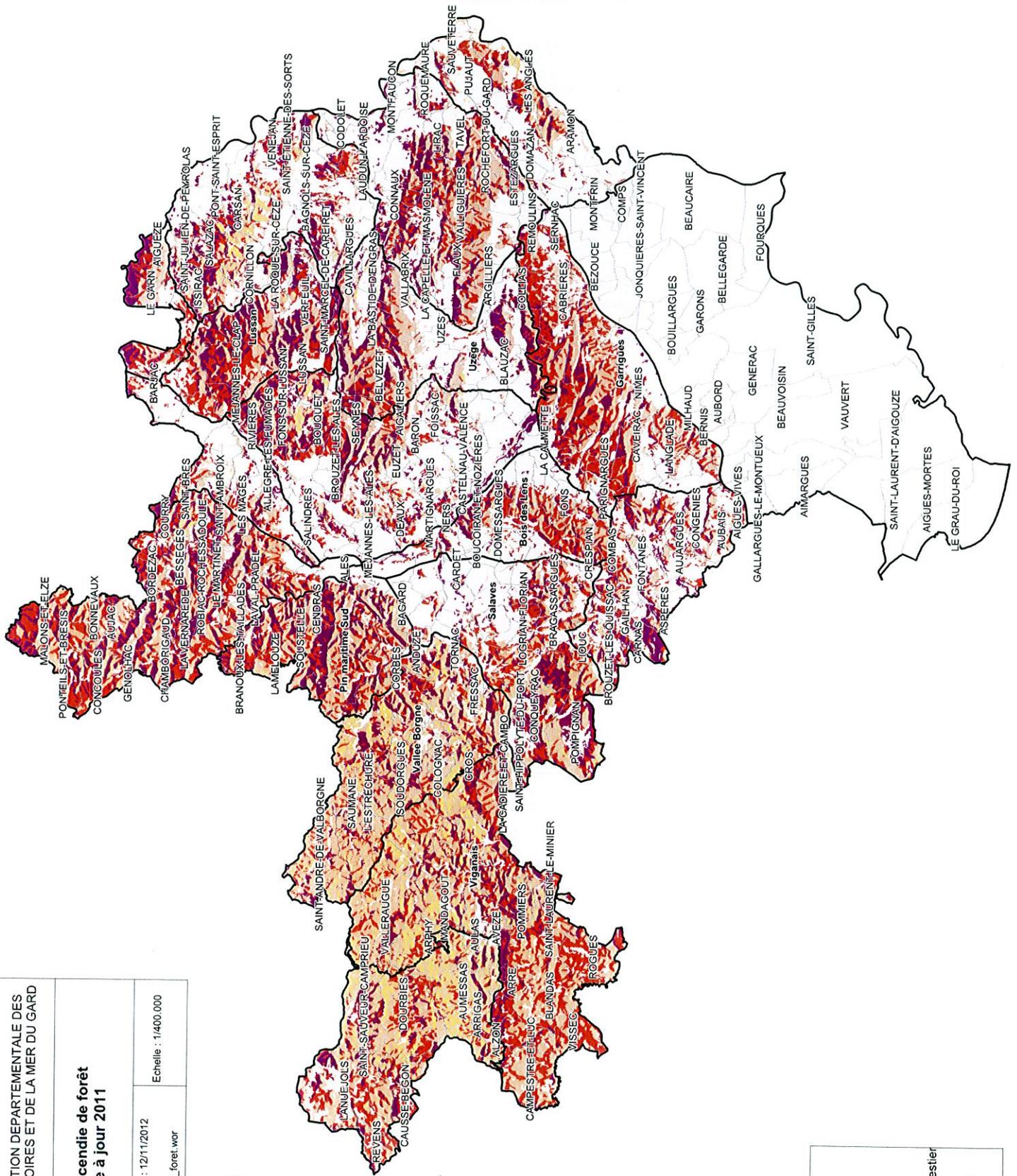
**Le croisement des deux précédents indices permet au final de définir cinq classes d'aléa feux de forêt (nul, faible, modéré, élevé, très élevé). L'échelle de représentation est au 1 : 25000 et la résolution est de 50 mètres (pixel de 0.25 Ha).**

DIRECTION DEPARTEMENTALE DES  
 TERRITOIRES ET DE LA MER DU GARD

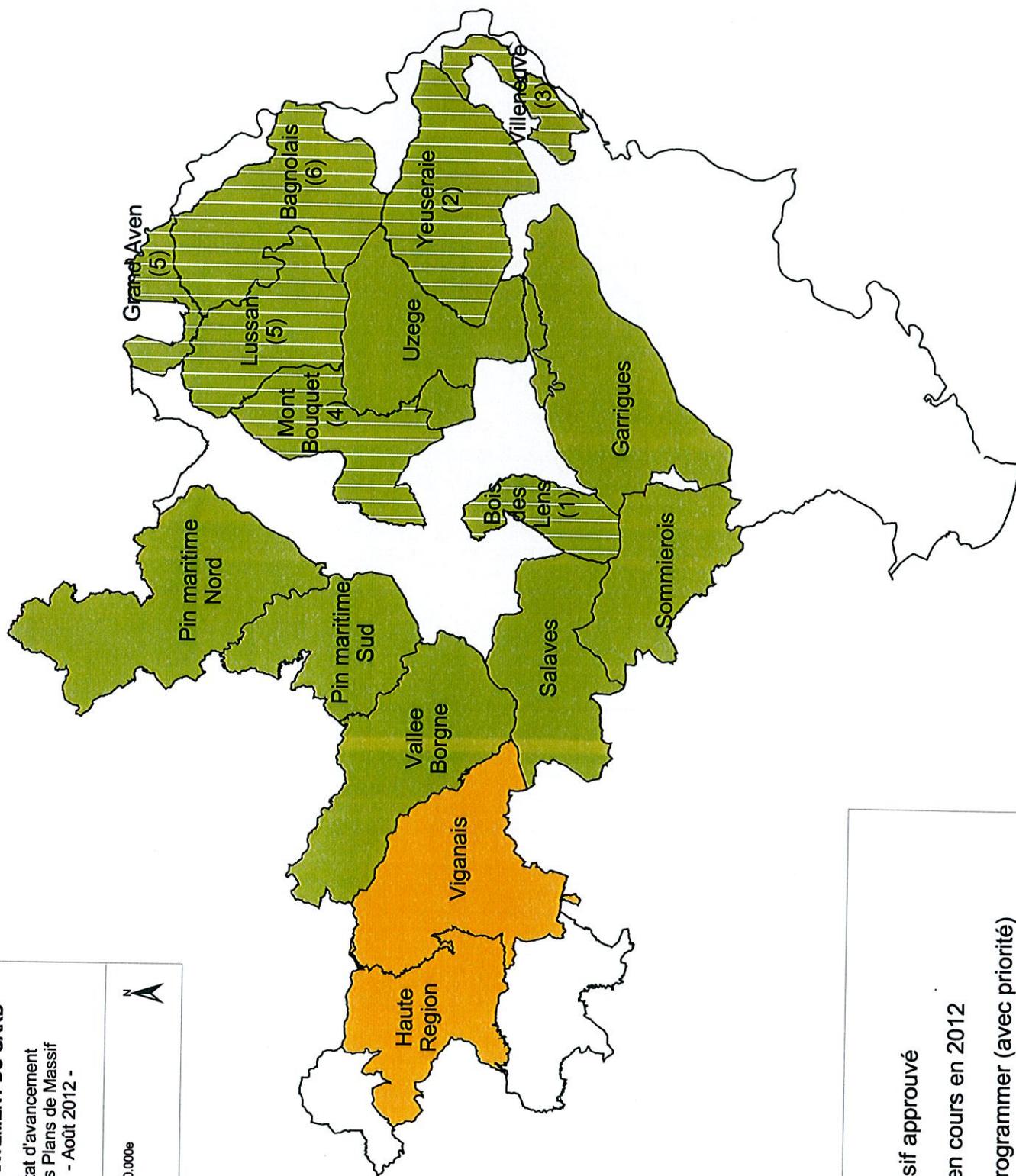
**Aléa incendie de forêt**  
**Mise à jour 2011**

SOTUR	Date d'édition : 12/11/2012	Echelle : 1/400.000
OT - SIG	Document : Aléa_incendie_foret.wor	

**Données utilisées :**  
 - Base de données FN 2000  
 - Relevé floristique DDAF et IFN  
 - BD\_Cartographie et Scan 25 © (IGN)  
 - MNT 50 m (IGN)



<b>Aléa incendie de forêt</b>	
■	Faible
■	Modéré
■	Elevé
■	Très élevé
■	Nul
<b>Limites des massifs forestier</b>	
□	Région
□	Limites des communes
□	Région



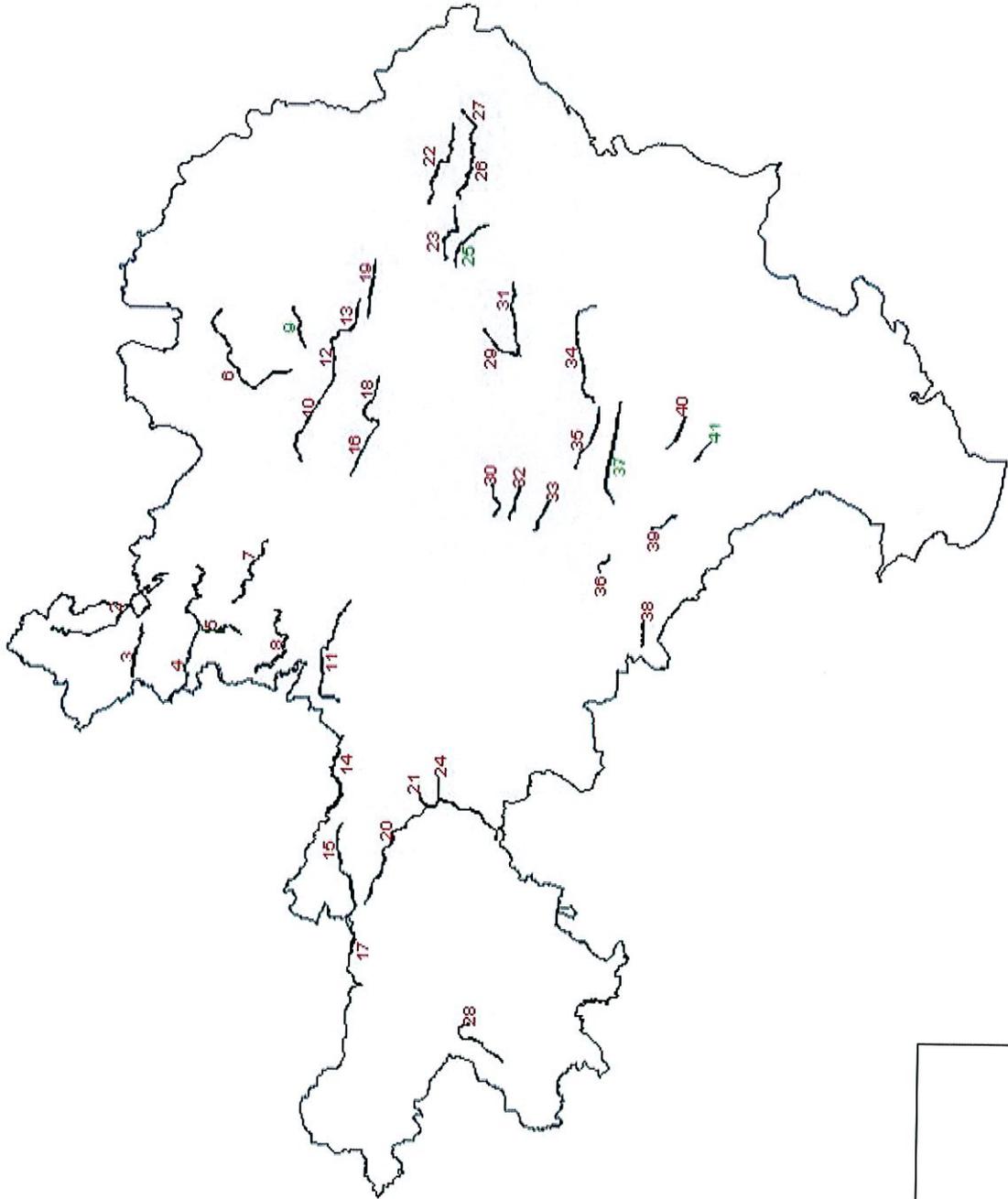
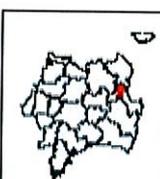
 <p>REPUBLIQUE FRANÇAISE MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE L'ÉNERGIE</p>	<p><b>DEPARTEMENT DU GARD</b> Etat d'avancement des Plans de Massif - Août 2012 -</p>
<p>DDTM 30 - SIG - Août 2012 - (foret.apr)</p>	<p>Echelle : 1/600.000e Copyright :</p> 

**Légende**

-  Plan de massif approuvé
-  Elaboration en cours en 2012
-  Révision à programmer (avec priorité)

Département du Gard

Axes des coupures de combustible  
(source BD DFCI)

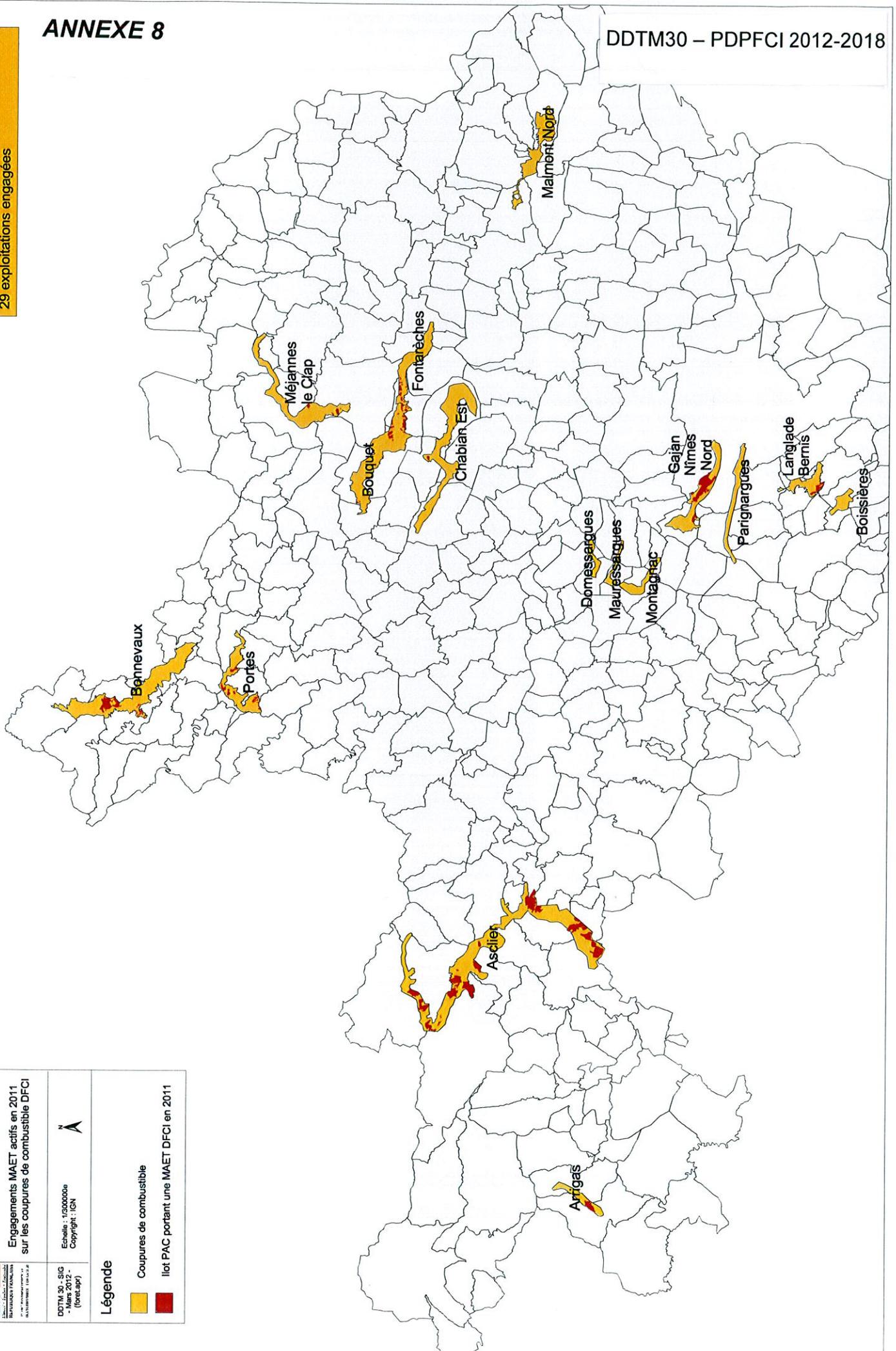


AXE_COUP	NOM_COUP
2	Coups de B onnevaux
3	Coups de l'Homol
4	Coups de C rousaz
5	Coups de Portes
6	Coups de Mijannes le Oiso
7	Coups du Pradel
8	Coups de Soustelle
9	Coups de Verfeuil
10	Coups de Bouquet
11	Coups de St Paul la Coste
12	Coups de Bruguiers ouest
13	Coups de Fontarèches
14	Coups du col de St Pierre
15	Coups de l'Espinas
16	Coups du Chaban ouest
17	Coups du Mont Alagnol
18	Coups du Chaban est
19	Coups de la Baartide d'Engraz
20	Coups de l'Asclis
21	Coups de la Loubatière
22	Coups de Malmont Nord
23	Coups de Fiaux nord
24	Coups de Colongac
25	Coups de Fiaux sud
26	Coups de Malmont sud
27	Coups de Malmont est
28	Coups d'Arriqas
29	Coups de Blausac
30	Coups de Domesargues
31	Coups de Sanilhac
32	Coups de Muresargues
33	Coups de Montagnac
34	Coups de Bragassargues
35	Coups de Nimes nord
36	Coups de la Nouvelle
37	Coups de Nimes sud
38	Coups de Camaz
39	Coups de Souvignargues
40	Coups de Langlade
41	Coups de Boiszières

- priorité 1
- priorité 2

Echelle: 1/700 000 ème

Surface totale contractualisée : 802 hectares  
29 exploitations engagées



 <p><b>DEPARTEMENT DU GARD</b> Engagements MAET actifs en 2011 sur les coupures de combustible DFCI</p>	<p>Echelle : 1:1000000 Copyright : IGN</p>	<p><b>Légende</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; border: 1px solid black;"></span> Coupures de combustible</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: red; border: 1px solid black;"></span> Ilot PAC portant une MAET DFCI en 2011</li> </ul>
--	--	--

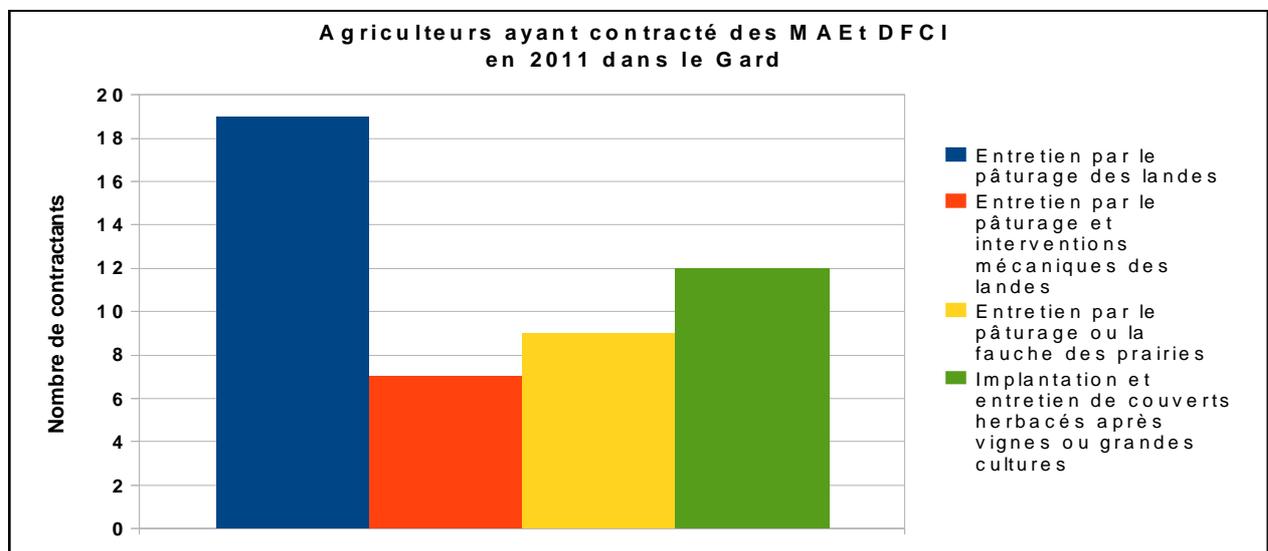
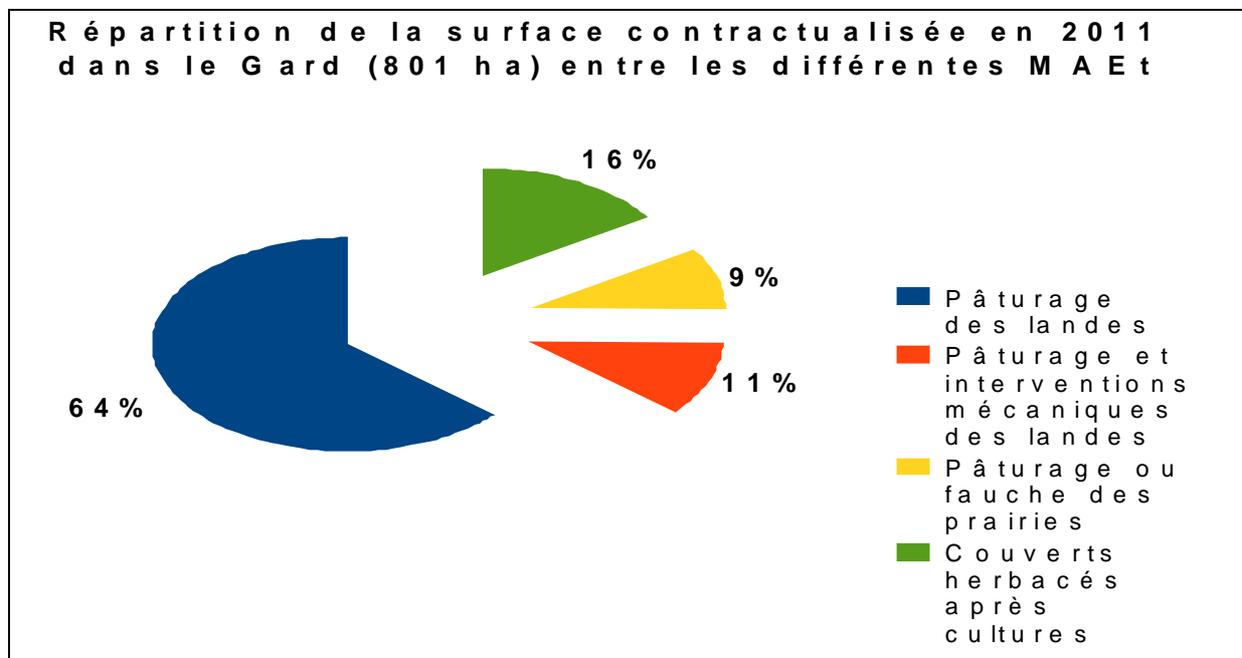
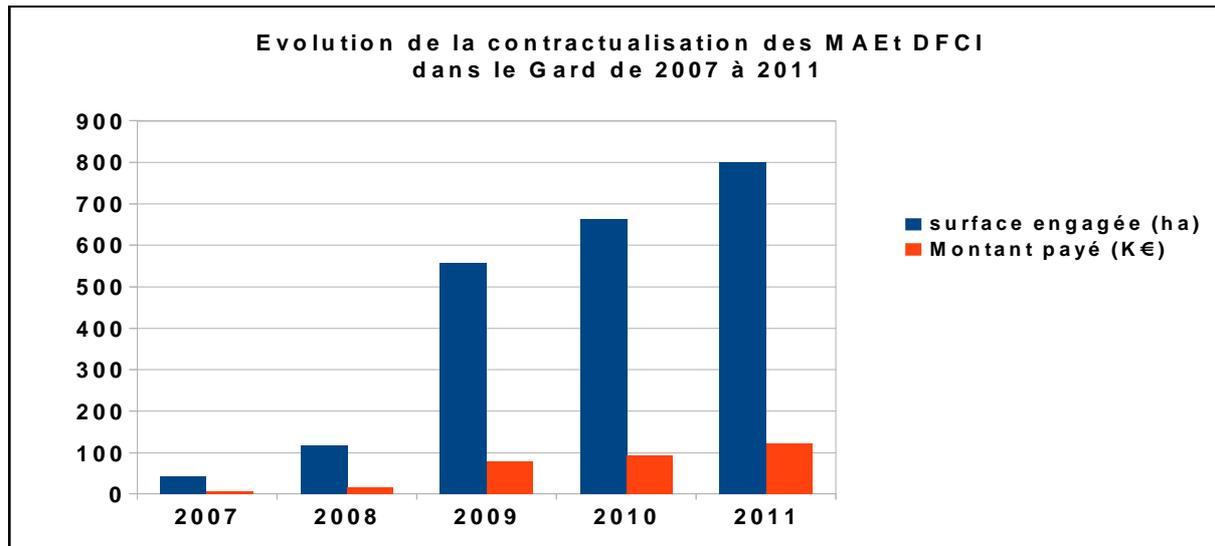
**Appui technique des intercommunalités du Gard à vocation DFCI  
Répartition à compter du 1 semestre 2012**

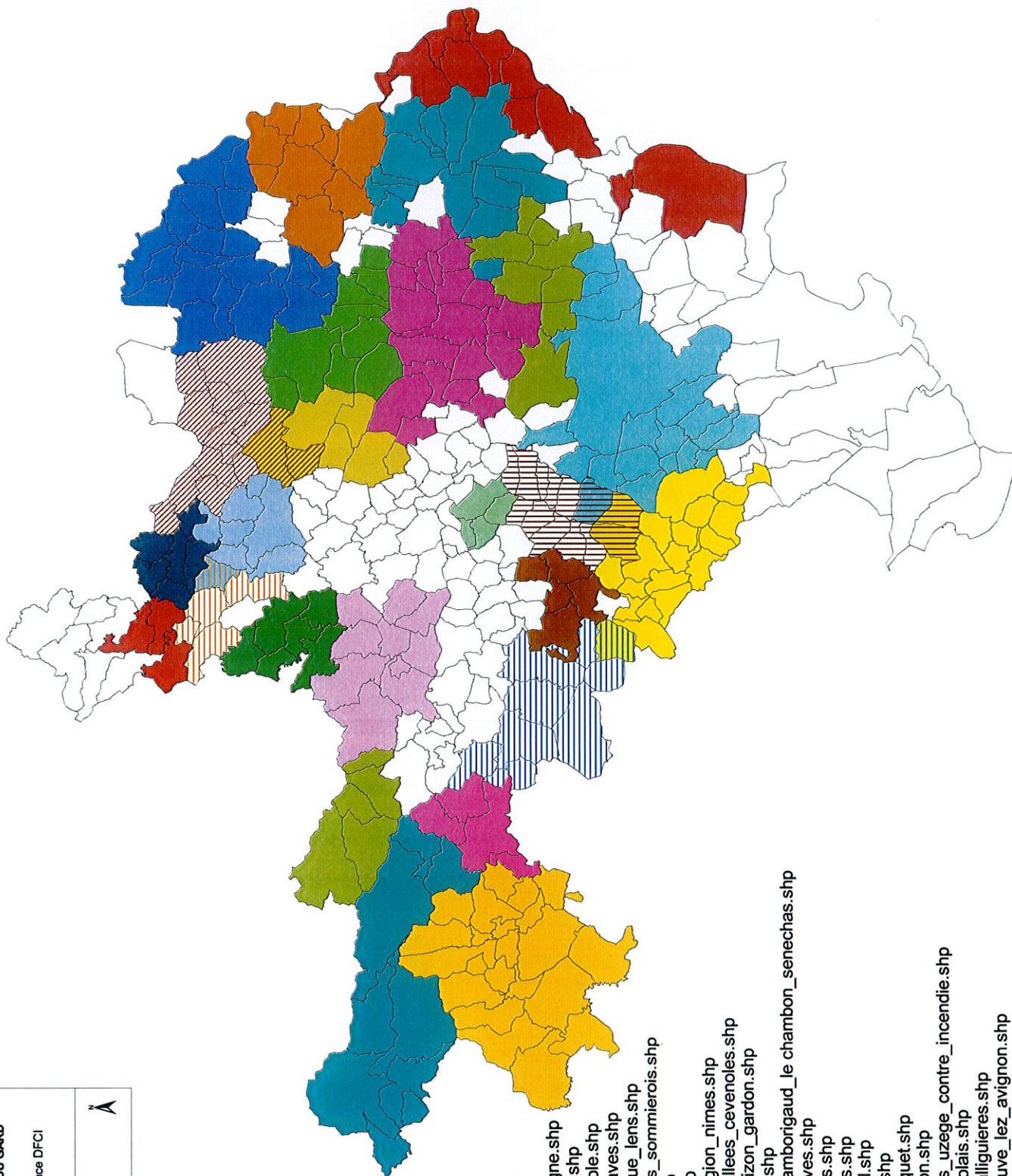
<b>Organisme</b>	<b>Domaine</b>
<b>Appui Technique DDTM 30</b>	SM a vocation unique des Lens
	SIVU des bois des Lens
	SIVOM de la Vallée Borgne
	CC du Pays Viganais
	CC de l'Aigoual
	SI de DFCI entre Galeizon et Gardon
	SI de DFCI des basses vallées Cévenoles
	CC Vivre en Cévennes
	SM de défense de la forêt du Sommiérois
	SIVU des Pignèdes
	SIVOM de la région Sumenole
	SI de DFCI des forêts du Salavès
<b>Appui Technique Conseil Général du Gard</b>	CC du Grand Lussan
	SI de DFCI du massif de Chamborigaud Le Chambon, Senechas
	CC Cévennes Actives
	SI de DFCI du Mont Bouquet
	SIVU du massif du Bagnolais
	SI du massif du Gardon
	SI de DFCI du Rouvergue
	SIVU des garrigues de la région de Nîmes
	SIVU de l'Yeuseraie
	CC Cèze-Cévennes
	SI des massifs de Villeneuve lez Avignon
	SIVOM de la Charte de PSEL
	SM de défense des forêts de l'Uzege contre l'incendie

## Les PMPFCI\* du Gard – état des lieux

\* = plan de massif pour la protection des forêts contre l'incendie

<i>Etudes Plans de massifs</i>	<b>Surface</b> (zone d'étude)	<b>Validation</b> (sous-com. feux de forêts)	<b>Commentaires</b>
<b><i>Pin maritime sud</i></b>			Rédaction regroupée pour les deux territoires juillet 2008
<b><i>Pin maritime Nord</i></b>	58 420 ha	10/01/2008	Etude MTDA
<b><i>Massif de Villeneuve-lez-avignon</i></b>	3801 ha	07/2005	Etude SECA
<b><i>Garrigues de Nîmes</i></b>	18 386 ha	Août 2006 (révision)	Etude ONF
<b><i>Uzège</i></b>	25 494 ha	8 juin 2001	Etude DDAF 30
<b><i>Bois des Lens</i></b>	9 462 ha	2 avril 2004	Etude MTDA
<b><i>Yeuseraie</i></b>	16 810 ha	02 avril 2004	Etude ONF
<b><i>Bouquet</i></b>	15 740 ha *	Juin 2004	Surface bois et landes Etude ONF
<b><i>Lussan et Grand Aven</i></b>	26 748 ha	5/01/2006	Etude MTDA
<b><i>Salavès</i></b>	23 317 ha	27/01/2010	Etude MTDA
<b><i>Sommiérois</i></b>	21 795 ha	05/02/2009	Etude ONF
<b><i>Le Viganais</i></b>	Etude en cours en 2012		Etude ONF
<b><i>Vallée Borgne</i></b>	32700 ha	23/01/2012	Etude MTDA
<b><i>Bagnolais</i></b>	39652 ha	05/07/2006	Etude ONF
<b><i>La Haute Région</i></b>	Etude en cours en 2012		Etude ONF





- Cc\_aigoual.shp
- Sivom\_vallee\_borgne.shp
- Cc\_pays\_viganais.shp
- Cc\_region\_sumenole.shp
- Si\_dfci\_forets\_salaves.shp
- Sm\_vocation\_unique\_lens.shp
- Sm\_defense\_forets\_sommierois.shp
- Sivu\_pignedes.shp
- Sivu\_bois\_lens.shp
- Sivu\_garrigues\_region\_nimes.shp
- Si\_dfci\_basses\_vallees\_cevenoles.shp
- Si\_dfci\_entre\_gaieizon\_gardon.shp
- Si\_dfci\_rouvergue.shp
- Si\_dfci\_massif\_chamborigaud\_le\_chambon\_senechas.shp
- Cc\_cevennes\_actives.shp
- Cc\_vivre\_cevennes.shp
- Cc\_ceze\_cevennes.shp
- Sivom\_charte\_psel.shp
- Cc\_grand\_lussan.shp
- Si\_dfci\_mont\_bouquet.shp
- Sivu\_massif\_gardon.shp
- Sm\_defense\_forets\_uzege\_contre\_incendie.shp
- Sivu\_massif\_bagnolais.shp
- Sivu\_yeuseraie\_valliguieres.shp
- Si\_massifs\_villeneuve\_lez\_avignon.shp
- Communes



**DEPARTEMENT DU GARD**

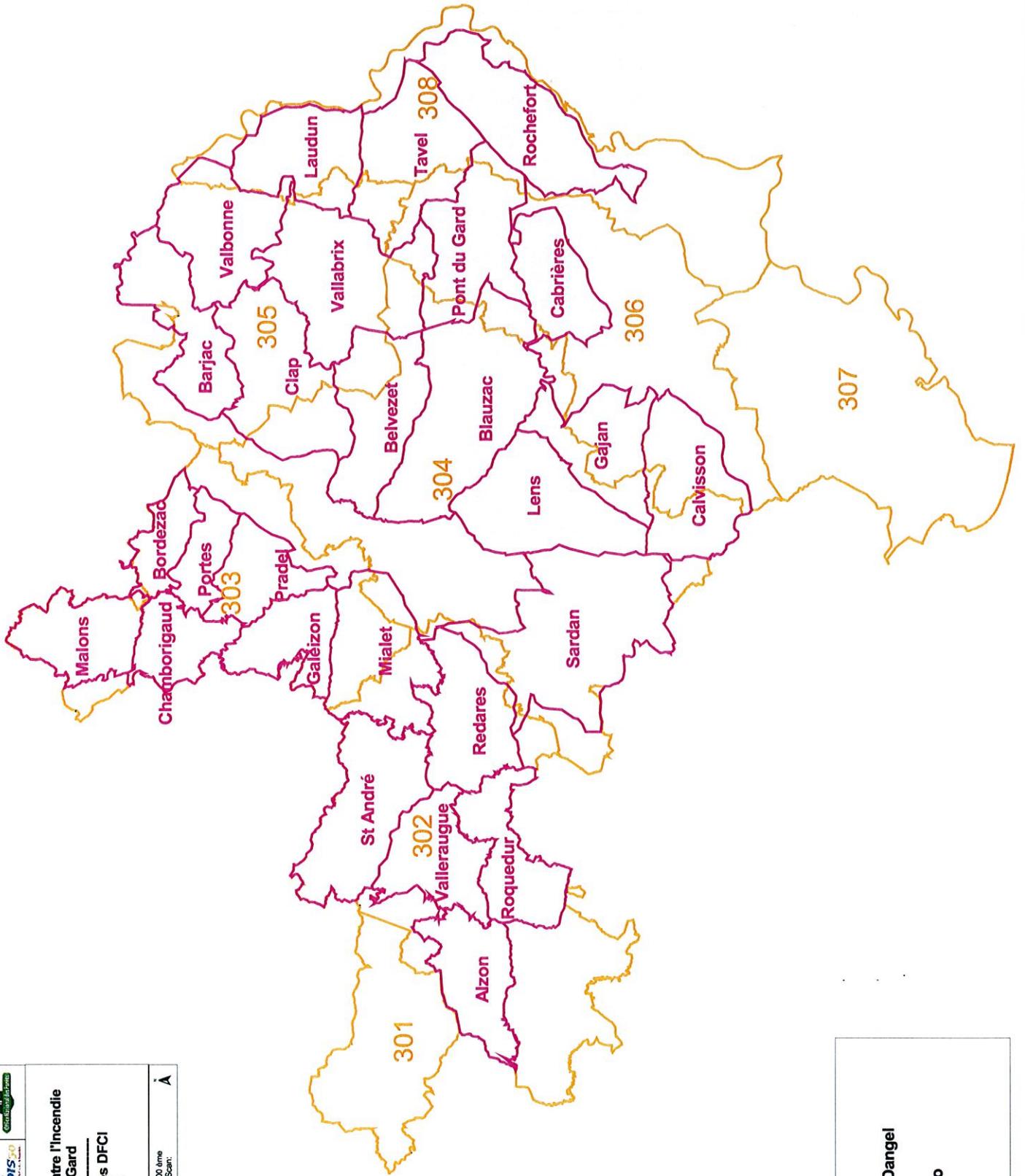
EPCI à compétence DFCI

DDTM 30 - SIG  
- janvier 2012 -  
(format .shp)

Echelle : 1/420000e  
Copyright :









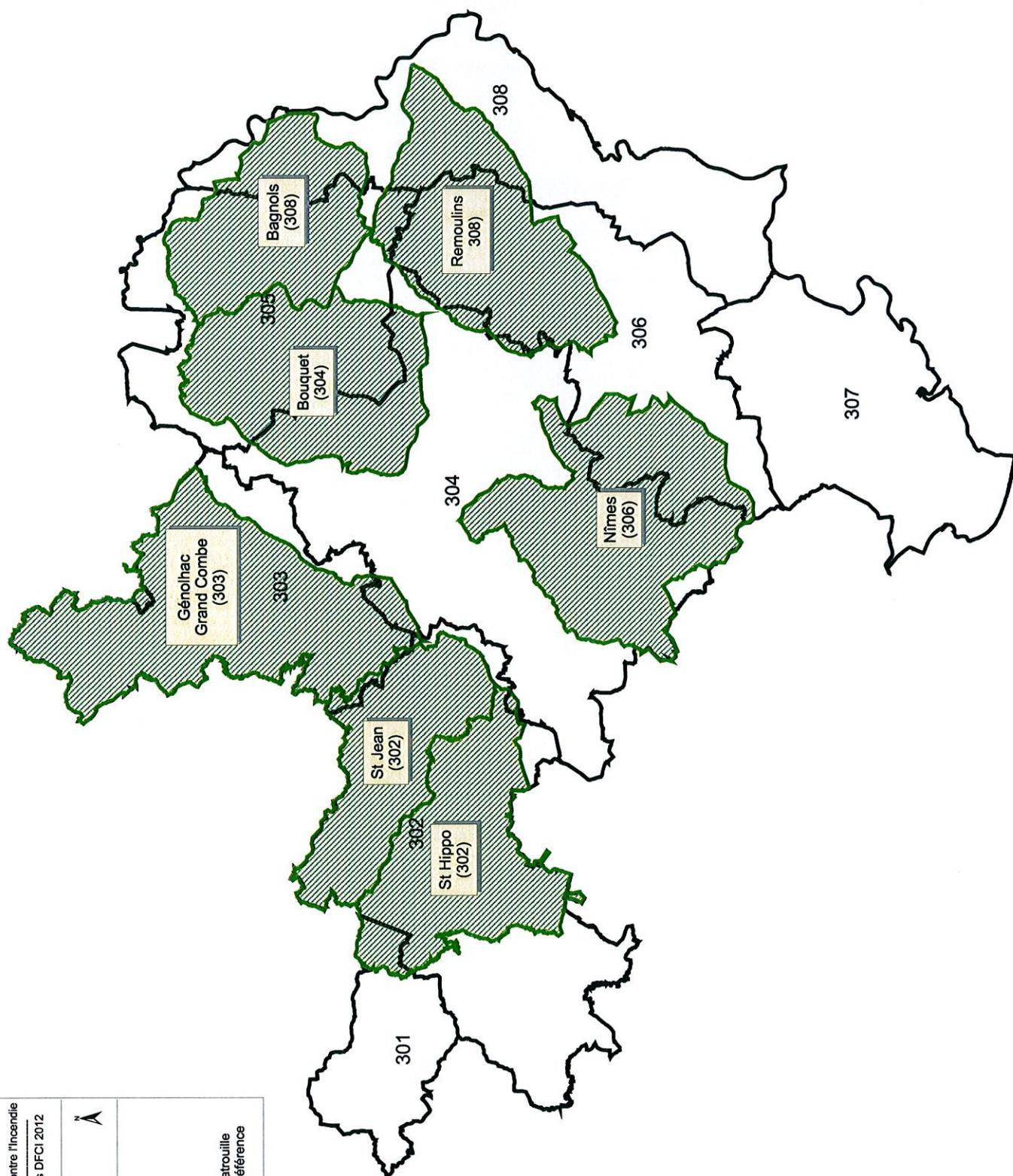



**Protection des Forêts contre l'Incendie**  
**Département du Gard**  
**Limite de patrouilles DFCI**  
**Dangel 2009**

Echelle: 1/100 000ème  
 Copyright IGN - Sogit

À

**LEGENDE**  
 **Patrouille Dangel**  
 **Zone météo**



 <p><b>DEPARTEMENT DU GARD</b> Protection des Forêts contre l'Incendie Limites des patrouilles DFCI 2012</p>	<p>DDTM 30 - SIG Juillet 2011 (format apr)</p>	<p>Echelle : 1/420000ème Copyright :</p> <p>000 Secteur météo AAAAA (000) Secteur de patrouille</p> <p>Nom du secteur de patrouille et secteur météo de référence</p>
---	--	---

**PROCEDURE de MISE en OEUVRE d'une SERVITUDE de PASSAGE  
et d'AMENAGEMENT au PROFIT d'une COLLECTIVITE**

<b>A la charge de la Collectivité</b>	<p><b>I Délibération demandant au Préfet l'inscription d'une servitude de passage au profit de la collectivité</b> (au titre du L134-2 du code forestier)</p> <p><b>II Travaux préparatoires :</b></p> <p>II.1 Travail cartographique : Replacer sur fond IGN la piste Replacer sur cadastre la piste et identification des parcelles impactées (Section-Numéro)</p> <p>II.2 Faire tableau comportant le nom des communes, les sections cadastrales et numéro des parcelles Nom des communes concernées Section cadastrale Numéro des parcelles</p> <p>II.3 Transmission à la DDTM des documents : Carte (localisation sur fond IGN) : 15 exemplaires par commune et par piste (format A3 ou A4) Carte (localisation sur fond cadastral) : 5 exemplaires par commune et par piste (format A3 ou A4) Tableau indiqué en II.2 à fournir sur support informatique (Tableur ou traitement de texte)</p>
<b>A la charge de l'Etat (Préfet / DDAF)</b>	<p><b>III Procédure administrative</b></p> <p>III.1 Lettre du Préfet aux communes au titre de la consultation des conseils municipaux (= annexe 2 du dossier)</p> <p>III.2.1 Lettre DDTM à la presse pour publication de l'avis : [Midi Libre (34923 Montpellier cédex 9)] [La Marseillaise (4, bis boulevard des Arènes 30000 Nîmes)]</p> <p>III.2.2 Lettre DDTM aux communes avec dossier comprenant :</p> <p>III.2.2.1 le projet de servitude, III.2.2.2 les 5 annexes indiquées suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Extrait du code forestier (L134-2) ,</li> <li>2) Courrier du Préfet au titre de la consultation des conseils municipaux,</li> <li>3) Avis de publication dans la presse et affichage en mairie,</li> <li>4) Extrait du registre des délibérations de la collectivité (avec date délibération),</li> <li>5) Plan de situation des pistes sur IGN et cadastre ainsi que liste des parcelles concernées.</li> </ol> <p>III.2.3 Lettre aux membres de la sous commission "Feux de Forêts" Avec projet et annexes (pas de transmission des plans cadastraux)</p> <p>III.3 Retours des avis :</p> <p>III.3.1 Conseils Municipaux III.3.2 Membres de la sous commission III.3.3 Observations des propriétaires III.3.4 Analyse des observations</p> <p><b>IV – Arrêté de servitude :</b></p> <p>IV.1 Proposition au préfet de l'arrêté de servitude</p> <p>IV.2 Publication au Recueil des Actes Administratifs</p> <p>IV.3 Notification à la collectivité (avec restrictions éventuelles par rapport à la demande initiale)</p> <p>IV.4 Envoi de l'arrêté de servitude aux communes aux fins d'affichage</p> <p>IV.5 Envoi de l'arrêté de servitude aux membres de la sous commission</p>
	<p>IV.6 Notification par la collectivité (envoi recommandé avec AR) aux propriétaires concernés par la servitude.</p>

	<b>Relevant du Maître d'Ouvrage</b>
	<b>Relevant de l'Etat (Préfet / DDAF)</b>

 <i>Liberté • Égalité • Fraternité</i> <b>RÉPUBLIQUE FRANÇAISE</b> DIRECTION DÉPARTEMENTALE DES TERRITOIRES ET DE LA MER DU GARD	<b>Prévention incendies de forêts</b> <b>Groupe de contact</b>
 <b>Office National des Forêts</b> AGENCE DÉPARTEMENTALE GARD	<b>Date :</b> <b>Référence : Campagne DFCI 20__</b>
 SERVICE DÉPARTEMENTAL D'INCENDIE ET DE SECOURS	<b>Objet :</b>  <b>DDTM :</b> <b>ONF :</b> <b>SDIS :</b> <b>Gendarmerie :</b> <b>Conseil général :</b>
 <b>LE GARD</b> CONSEIL GENERAL	<b>Synthèse – Diffusion :</b> à charge de la DDTM – Service Environnement et Forêt

## 1 – Derniers feux

## 2 – Météo et prévisions

## 3 – Dispositif de surveillance pour la semaine à venir

## 4 – Questions diverses

### Destinataires

*PREFET DU GARD - SIDPC - SDIS - DDTM - ONF – CG 30 - GENDARMERIE - ONCFS - DPFM*

**Prochaine réunion :** date et lieu